

SCUOLA PRIMARIA – VALUTAZIONE PERIODOCA E FINALE

DECLINAZIONE DEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO E RELATIVI GIUDIZI SINTETICI PER OGNI DISCIPLINA ITALIANO CLASSI I-II

Giudizio	Descrizione
Ottimo	Interagisce in modo autonomo e pertinente nelle conversazioni, rispettando pienamente le regole dell'ascolto e contribuendo attivamente al dialogo. Racconta esperienze personali con coerenza, ordine cronologico e ricchezza lessicale. Legge e comprende testi in modo autonomo e con consapevolezza, scrive in modo autonomo frasi e testi ortograficamente corretti e ben strutturati, mostrando padronanza del linguaggio specifico. Rielabora i contenuti appresi collegandoli a esperienze personali e mostrando riflessione autonoma.
Distinto	Interagisce con sicurezza nel dialogo, rispettando le regole dell'ascolto e partecipando attivamente. Racconta esperienze personali in modo ordinato e logico. Comprende i testi letti, scrive frasi e semplici testi in modo corretto e autonomo, applicando le principali convenzioni ortografiche. Utilizza strategie efficaci per comprendere e imparare. Mostra buona capacità di collegare i contenuti a vissuti personali.
Buono	Partecipa con continuità al dialogo, rispettando le regole dell'ascolto. Racconta esperienze personali in modo chiaro. Comprende i testi proposti e intuisce il significato dei termini meno noti. Scrive frasi e testi coerenti, pur con lievi errori ortografici. Dimostra un uso adeguato del linguaggio e collega le esperienze personali a quanto appreso.
Discreto	Partecipa al dialogo scolastico, ma necessita di sollecitazioni per rispettare le regole dell'ascolto. Racconta esperienze personali con alcune imprecisioni. Comprende testi semplici, ma fatica a cogliere termini nuovi senza supporto. Scrive testi comprensibili ma con errori ortografici e difficoltà nella struttura. Ha bisogno di guida per usare strategie di apprendimento e fare collegamenti personali.
Sufficiente	Interagisce in modo limitato, spesso guidato, e fatica a rispettare le regole dell'ascolto. I racconti personali sono frammentari e disorganizzati. Comprende solo parti essenziali dei testi, con difficoltà evidenti nel riconoscere il significato dei termini. Scrive testi minimi con numerosi errori. Mostra conoscenza superficiale e poca autonomia nell'applicazione delle strategie di comprensione. I collegamenti personali sono limitati.

Non sufficiente	Presenta difficoltà marcate nell'interazione e non rispetta le regole della conversazione. Non riesce a raccontare esperienze in modo comprensibile. Comprende frammenti dei testi letti, senza riuscire a gestire termini non noti. La produzione scritta è confusa o assente, con gravi lacune ortografiche. Non utilizza strategie di apprendimento e non è in grado di collegare quanto appreso a esperienze personali.
----------------------------	---

Italiano classi III-IV-V

Giudizio	Descrizione
Ottimo	Partecipa al dialogo con autonomia, rispetto delle regole e spirito critico. Racconta esperienze personali in modo articolato, con ricchezza lessicale e coerenza. Comprende testi complessi cogliendo significati impliciti e il valore dei termini non noti. Scrive testi strutturati, coesi e corretti, utilizzando con padronanza il vocabolario specifico e le convenzioni ortografiche. Dimostra autonomia nell'uso di strategie di comprensione e rielabora in modo personale e pertinente, collegando contenuti e vissuti.
Distinto	Partecipa attivamente e con sicurezza alle conversazioni, rispettando le regole del dialogo. Racconta esperienze personali in modo coerente e dettagliato. Comprende i testi proposti, interpretando anche termini meno comuni. Scrive testi ben costruiti, utilizzando in modo pertinente il linguaggio della disciplina. Applica con efficacia strategie di studio e comprensione e riesce a proporre collegamenti tra esperienze e contenuti.
Buono	Partecipa con continuità al dialogo, rispettando le regole. Racconta esperienze in modo ordinato. Comprende i testi letti, usando strategie di inferenza contestuale per i termini nuovi. Scrive testi coerenti, pur con qualche imprecisione morfosintattica. Utilizza con autonomia strategie di comprensione e sa fare collegamenti con esperienze personali e discipline affini.
Discreto	Partecipa al dialogo con sollecitazioni, e rispetta le regole dell'ascolto in modo saltuario. Racconta esperienze con imprecisioni e comprensione parziale. Scrive testi semplici ma comprensibili, utilizzando le risorse fornite dall'insegnante. Comprende in modo parziale i testi, necessitando di aiuto per interpretare termini complessi. Applica strategie in modo non sempre efficace e fatica a rielaborare i contenuti.
Sufficiente	Partecipa in modo limitato, con difficoltà a rispettare le regole dell'ascolto. I racconti sono frammentari. La comprensione dei testi è superficiale, con difficoltà frequenti nell'uso del linguaggio specifico. I testi scritti sono poco coerenti, con errori frequenti. Dimostra scarsa autonomia nell'uso di strategie di studio e difficoltà nel collegare contenuti a esperienze personali.
Non sufficiente	Non partecipa in modo significativo alla conversazione e non rispetta le regole del dialogo. Non riesce a raccontare esperienze personali in modo comprensibile. La comprensione dei testi è molto limitata, senza uso di strategie. I testi sono incompleti o non coerenti, con gravi difficoltà linguistiche. Non mostra autonomia né capacità di collegamento e rielaborazione.

Lingua Inglese classi I-II

Giudizio	Descrizione
Ottimo	Comprende facilmente parole e frasi quotidiane e partecipa attivamente a scambi comunicativi, usando vocaboli appropriati. Coglie il significato di semplici messaggi anche audio-visivi, copia parole e brevi frasi con precisione, dimostrando sicurezza nell'uso della lingua.
Distinto	Comprende parole e frasi di uso comune e partecipa agli scambi comunicativi con termini appropriati. Comprende messaggi semplici anche audio-visivi, copia correttamente parole e frasi, mostrando sicurezza.
Buono	Comprende parole e frasi quotidiane e interagisce efficacemente nelle situazioni comunicative. Capisce i messaggi, anche se a volte semplificati, e copia con lievi imprecisioni che non compromettono la comprensione.
Discreto	Comprende alcune parole e frasi comuni e partecipa con errori e esitazioni agli scambi comunicativi. La comprensione dei messaggi è parziale e presenta difficoltà nella copia, per cui necessita supporto.
Sufficiente	Mostra una comprensione base di parole e frasi quotidiane e limita la sua interazione, spesso chiedendo chiarimenti. Comprende frammentariamente i messaggi e copia in modo meccanico, senza sicurezza.
Non sufficiente	Ha grandi difficoltà nella comprensione di parole e frasi quotidiane e partecipa poco o in modo errato agli scambi comunicativi. Copia con grosse difficoltà, mostrando una carenza nelle basi linguistiche che richiede un intervento intensivo.

Lingua Inglese classi III-IV-V

Giudizio	Descrizione
Ottimo	Comprende con facilità espressioni di uso quotidiano e partecipa attivamente a scambi comunicativi, usando frasi appropriate. Coglie il significato di messaggi anche audio-visivi, copia e scrive con accuratezza e fluidità, mostrando sicurezza nell'uso della lingua.
Distinto	Comprende espressioni comuni e partecipa a scambi comunicativi con frasi adatte alla situazione. Comprende messaggi audio-visivi e copia e scrive correttamente, dimostrando sicurezza.
Buono	Comprende espressioni quotidiane e interagisce efficacemente. Comprende i messaggi in modo adeguato , e scrive con qualche imprecisione non compromettente.
Discreto	Comprende alcune espressioni comuni e partecipa con errori e esitazioni. Comprende parzialmente i messaggi audio-visivi e necessita supporto nella copia e scrittura per migliorare l'espressività.
Sufficiente	Ha una comprensione elementare delle espressioni quotidiane e interagisce con difficoltà, spesso richiedendo aiuto. Comprende frammentariamente i messaggi e copia/scrive in modo meccanico e insicuro.
Non sufficiente	Ha gravi difficoltà nel comprendere espressioni e messaggi quotidiani e partecipa poco o in modo errato. Copia e scrive con grandi difficoltà, evidenziando carenze nelle basi linguistiche, e richiede un intervento intensivo.

Storia classi I-II

Giudizio	Descrizione
Ottimo	Dimostra padronanza dei contenuti utilizzando con precisione i diversi indicatori temporali. Applica strategie di apprendimento efficaci e un linguaggio specifico adeguato alla disciplina. Rielabora le conoscenze in modo autonomo, chiaro e ordinato, riorganizza eventi in successione logica e cronologica con sicurezza e mostra collegamenti personali tra esperienze vissute e fatti storici.
Distinto	Mostra buona padronanza dei contenuti, utilizza consapevolmente il linguaggio specifico e le strategie apprese. Organizza le conoscenze in modo coerente e autonomo, riordina gli eventi correttamente e dimostra capacità di rielaborazione personale, anche se meno approfondita.
Buono	Utilizza in modo appropriato i contenuti e il linguaggio specifico. Applica strategie note, anche se con qualche incertezza. Riorganizza gli eventi storici in modo corretto, pur con lievi imprecisioni. Mostra una rielaborazione personale adeguata e idonei collegamenti.
Discreto	Comprende in modo essenziale i contenuti, ma presenta difficoltà nell'uso del linguaggio specifico e nell'applicazione autonoma delle strategie. Organizza le conoscenze con supporto, mostrando comprensione parziale della successione logica degli eventi e una rielaborazione limitata.
Sufficiente	Dimostra una padronanza limitata dei contenuti e una conoscenza incerta degli indicatori temporali. Fatica a usare correttamente il linguaggio specifico, necessita di aiuto per organizzare le conoscenze e non sempre riesce a stabilire collegamenti o a rielaborare le informazioni.
Non sufficiente	Presenta gravi difficoltà nella comprensione dei contenuti e non è in grado di utilizzare indicatori temporali o linguaggio specifico. Le strategie apprese non vengono applicate efficacemente, le conoscenze risultano frammentarie e disorganizzate. Necessita di un intervento costante per riconoscere la sequenza degli eventi e non mostra rielaborazione personale né collegamenti significativi.

Storia classi III-IV-V

Giudizio	Descrizione
Ottimo	Dimostra piena padronanza dei contenuti e del lessico specifico, distingue con sicurezza i diversi tipi di fonte, organizza conoscenze in quadri storici coerenti. Rielabora autonomamente i contenuti, applica strategie personali di studio e utilizza forme espressive originali per comunicare i concetti storici. Collega eventi e fenomeni storici, mostrando profonda capacità di analisi.
Distinto	Ha una buona padronanza dei contenuti, utilizza correttamente il linguaggio disciplinare, distingue e interpreta in modo autonomo le fonti. Organizza coerentemente le conoscenze e rappresenta i concetti storici in modo efficace. Mostra autonomia nell'apprendimento e rielabora le informazioni in forma chiara, con collegamento personale.
Buono	Riconosce le fonti e utilizza adeguatamente il lessico specifico, pur con alcune imprecisioni. Organizza le conoscenze storiche in modo corretto e autonomo. Rielabora i contenuti in modo corretto, applica strategie apprese e riesce a fare collegamenti adeguati tra fatti ed eventi.
Discreto	Distingue alcuni tipi di fonte e utilizza in modo semplice il linguaggio specifico. L'organizzazione delle conoscenze è poco sicura e l'autonomia parziale anche nella rielaborazione dei contenuti. I collegamenti storici risultano semplici o non sempre coerenti. Mostra difficoltà nell'applicazione delle strategie di studio.
Sufficiente	Riconosce solo in parte le fonti storiche e ha una comprensione generale dei contenuti. L'uso del linguaggio specifico è incerto, l'organizzazione cronologica confusa e la rielaborazione poco approfondita. Richiede supporto costante nell'applicazione delle strategie e non stabilisce collegamenti significativi tra concetti o eventi.
Non sufficiente	Manifesta gravi difficoltà nella distinzione delle fonti, nell'organizzazione logica e cronologica degli eventi e nell'utilizzo del linguaggio disciplinare. Le conoscenze sono disorganiche e confuse. Non mostra autonomia né applicazione delle strategie di apprendimento e non rielabora i contenuti, che risultano appresi in modo frammentario. È necessaria una guida costante e intensiva.

Geografia classi I-II

Giudizio	Descrizione
Ottimo	Dimostra padronanza piena dei contenuti e delle competenze relative all'orientamento nello spazio, utilizzando in modo autonomo punti di riferimento e organizzatori topologici. Comprende e interpreta con sicurezza le rappresentazioni grafiche. Usa un linguaggio geografico appropriato e strategie personali. Applica le conoscenze in modo autonomo, rielabora i dati osservati e stabilisce collegamenti tra ambienti noti ed esperienze vissute.
Distinto	Mostra padronanza dei contenuti, si orienta usando correttamente gli elementi topologici e comprende le rappresentazioni grafiche. Utilizza un linguaggio specifico adeguato e applica strategie note in modo autonomo. Rielabora le informazioni in maniera personale, stabilendo collegamenti con il territorio vissuto.
Buono	Comprende e utilizza gli organizzatori topologici e interpreta le rappresentazioni grafiche in modo adeguato. Impiega strategie di apprendimento efficaci, autonomamente. Il linguaggio specifico è presente ma talvolta semplice. Rielabora le informazioni in modo adeguato e stabilisce connessioni tra elementi del territorio.
Discreto	Mostra comprensione parziale dei contenuti e utilizza in modo discontinuo punti di riferimento e organizzatori topologici. Interpreta le rappresentazioni grafiche con difficoltà. Il linguaggio geografico è generico o poco preciso. Dimostra una autonomia limitata e una rielaborazione ridotta, con collegamenti non sempre pertinenti o guidati.
Sufficiente	Manifesta padronanza essenziale e frammentaria dei contenuti. Si orienta solo con supporto, utilizzando meccanicamente gli strumenti topologici. Interpreta le rappresentazioni in modo parziale. Usa un linguaggio povero, applica le strategie in modo passivo e mostra difficoltà nella rielaborazione e nei collegamenti con la realtà osservata.
Non sufficiente	Non riesce a orientarsi autonomamente, non riconosce i riferimenti spaziali né interpreta correttamente rappresentazioni grafiche. Non padroneggia il lessico geografico, non applica strategie efficaci. Le conoscenze sono frammentarie e manca completamente la rielaborazione personale e la capacità di collegamento. Necessita di supporto continuo.

Geografia classi III-IV-V

Giudizio	Descrizione
Ottimo	Dimostra padronanza piena dei contenuti, si orienta autonomamente utilizzando riferimenti spaziali e organizzatori topologici. Comprende, interpreta e rappresenta in modo articolato ambienti diversi, riconoscendo e descrivendo con precisione gli elementi fisici e antropici. Utilizza con disinvoltura un linguaggio geografico specifico, applica in autonomia strategie di studio e rielabora le informazioni stabilendo connessioni tra paesaggi, attività umane e trasformazioni del territorio.
Distinto	Possiede padronanza dei contenuti e delle competenze geografiche, si orienta con sicurezza e interpreta correttamente rappresentazioni di ambienti diversi. Usa un lessico appropriato e strategie consolidate, mostra autonomia nel lavoro e una rielaborazione personale coerente, evidenziando collegamenti tra elementi fisici, antropici e aspetti vissuti.
Buono	Si orienta nello spazio usando correttamente punti di riferimento e organizzatori topologici. Comprende e interpreta adeguatamente la rappresentazione di ambienti diversi. Utilizza un linguaggio geografico corretto, applica strategie apprese e mostra rielaborazione personale, con adeguati collegamenti tra ambiente e attività umane.
Discreto	Si orienta nello spazio in modo incostante, interpreta le rappresentazioni con qualche imprecisione. Utilizza un linguaggio geografico non sempre appropriato e richiede guida nell'applicazione delle strategie. La rielaborazione è limitata, con collegamenti parziali e talvolta forzati.
Sufficiente	Si orienta solo con aiuto esterno e applica in modo meccanico gli strumenti topologici. Comprende solo in parte la rappresentazione degli ambienti. Usa un linguaggio geografico semplice e spesso improprio. Le strategie di apprendimento sono deboli, la rielaborazione è superficiale e i collegamenti risultano sporadici o assenti.
Non sufficiente	Non riesce a orientarsi nello spazio, non comprende né interpreta efficacemente le rappresentazioni grafiche degli ambienti. Mostra difficoltà nell'uso del linguaggio specifico, non applica strategie di apprendimento. Le conoscenze sono confuse, manca l'autonomia e non avviene alcuna rielaborazione o collegamento. È necessario un intervento didattico intensivo.

Matematica classi I-II

Giudizio	Descrizione
Ottimo	Dimostra una padronanza completa dei contenuti: legge, scrive, confronta, ordina e rappresenta i numeri naturali in modo autonomo e sicuro, applicando correttamente gli algoritmi delle operazioni. Utilizza con competenza il linguaggio specifico e strategie efficaci. Mostra autonomia nell'applicazione delle conoscenze, rappresenta e risolve situazioni problematiche in modo sicuro e rielabora i dati stabilendo collegamenti tra numeri, misure, forme e contesti.
Distinto	Possiede una padronanza dei contenuti, svolge le operazioni in modo sicuro, legge e rappresenta numeri e situazioni con precisione. Utilizza in maniera appropriata il linguaggio matematico e strategie note. Applica le conoscenze in modo autonomo e rielabora le informazioni in modo personale, mostrando adeguati collegamenti tra concetti matematici.
Buono	Conosce e utilizza i concetti matematici di base, legge, scrive e rappresenta i numeri, applicando le procedure di calcolo fondamentali. Utilizza un linguaggio matematico corretto. Le strategie di risoluzione sono acquisite, ma non sempre flessibili. Mostra rielaborazione adeguata, collegamenti idonei e sa applicare le conoscenze acquisite.
Discreto	Possiede una padronanza parziale dei contenuti, dimostra incertezza nel confronto e ordinamento dei numeri e nell'uso degli algoritmi. Utilizza un linguaggio matematico poco preciso e applica strategie in modo non sempre efficace. L'autonomia è limitata e la rielaborazione personale non è sempre coerente. I collegamenti tra i concetti risultano guidati.
Sufficiente	Presenta difficoltà nel gestire in autonomia le conoscenze matematiche e fatica a eseguire operazioni, a rappresentare elementi geometrici e misure. Il linguaggio è semplice e impreciso, le strategie poco efficaci. Necessita di guida per risolvere situazioni problematiche e rielabora i contenuti in modo frammentario, con collegamenti minimi.
Non sufficiente	Manifesta gravi difficoltà nella lettura, scrittura, rappresentazione e gestione dei numeri. Non padroneggia gli algoritmi né il linguaggio specifico, non applica strategie efficaci e necessita di supporto costante. La rielaborazione personale è assente, così come la capacità di stabilire collegamenti. Le situazioni problematiche non vengono comprese o risolte senza guida.

Matematica classi III-IV-V

Giudizio	Descrizione
Ottimo	Dimostra padronanza avanzata dei contenuti e competenze matematiche, legge, scrive, rappresenta e confronta numeri naturali e razionali con autonomia e sicurezza, applicando gli algoritmi in modo sicuro ed efficiente. Utilizza il linguaggio specifico in modo preciso, adotta strategie personali efficaci, applica le conoscenze in nuovi contesti, rielabora i contenuti in modo originale e stabilisce connessioni tra dati, forme, misure e problemi complessi.
Distinto	Possiede una padronanza dei numeri naturali e razionali, li rappresenta e ordina in modo corretto, applicando gli algoritmi con sicurezza. Utilizza strategie di apprendimento consolidate, impiega il linguaggio matematico in modo chiaro e preciso. Risolve problemi complessi e rielabora in modo personale, stabilendo collegamenti coerenti tra concetti.
Buono	Utilizza correttamente i concetti matematici e svolge operazioni con numeri naturali e razionali, mostrando conoscenza degli algoritmi. Il linguaggio specifico è corretto, applica strategie note. Risolve problemi di vario tipo con autonomia e rielabora le conoscenze in modo funzionale, con collegamenti adeguati.
Discreto	Mostra padronanza incerta dei contenuti matematici: legge e rappresenta numeri con difficoltà, esegue operazioni con conoscenza parziale degli algoritmi. Il linguaggio non è sempre preciso, le strategie di risoluzione non sempre sono efficaci. L'autonomia è limitata, la rielaborazione è in alcuni casi guidata, con collegamenti superficiali e talvolta non pertinenti.
Sufficiente	Dimostra difficoltà a gestire i contenuti matematici, sia nel calcolo che nella rappresentazione. Usa un linguaggio semplice, talvolta improprio. Le strategie sono poco efficaci o incerte, necessita spesso di aiuto per applicare le conoscenze. La rielaborazione è debole o non strutturata e i collegamenti sono assenti o errati.
Non sufficiente	Presenta gravi lacune nei contenuti, non padroneggia le operazioni, non comprende il significato dei numeri né sa rappresentare dati, forme o misure. Il linguaggio specifico non è utilizzato, le strategie sono assenti o errate. Non riesce a rielaborare le conoscenze né a stabilire collegamenti. È necessario un sostegno intensivo e continuo.

Scienze classi I-II

Giudizio	Descrizione
Ottimo	Dimostra padronanza piena dei contenuti scientifici: osserva e individua in modo autonomo, dettagliato e consapevole qualità, proprietà e trasformazioni di oggetti e materiali attraverso l'uso dei sensi. Utilizza un linguaggio adeguato, mostra strategie autonome di esplorazione, riconosce e classifica con precisione esseri viventi e non viventi, evidenziando rielaborazione personale e collegamenti tra fenomeni naturali.
Distinto	Osserva in modo autonomo oggetti e fenomeni, individuandone qualità e trasformazioni con attenzione. Riconosce e classifica correttamente esseri viventi e non viventi. Utilizza un linguaggio scientifico appropriato e strategie osservative adeguate. Applica le conoscenze in modo autonomo e rielabora i contenuti con collegamenti idonei.
Buono	Osserva e individua proprietà e trasformazioni degli oggetti utilizzando i sensi. Riconosce e classifica in modo corretto esseri viventi e non viventi. Utilizza un linguaggio scientifico adeguato, applica strategie note e rielabora le conoscenze in modo funzionale, con collegamenti appropriati.
Discreto	Mostra qualche incertezza nell'osservazione di oggetti e materiali, individuando solo parzialmente qualità e trasformazioni. Classifica esseri viventi e non viventi in modo poco preciso. Il linguaggio scientifico è generico, le strategie di apprendimento sono poco strutturate e la rielaborazione è minima, con collegamenti parziali o non sempre pertinenti.
Sufficiente	Presenta difficoltà nell'osservazione e classificazione, e necessita di supporto per individuare proprietà e trasformazioni. Usa un linguaggio semplice e non sempre corretto. Le strategie sono deboli, l'autonomia è ridotta e la rielaborazione è frammentaria, con collegamenti poco significativi o assenti.
Non sufficiente	Fatica a osservare e comprendere fenomeni, anche con supporto, e non riesce a classificare correttamente esseri viventi e non viventi. Il linguaggio scientifico è assente o confuso, mancano strategie efficaci. Non è in grado di rielaborare le conoscenze né di stabilire collegamenti, e richiede supporto continuo.

Scienze classi III-IV-V

Giudizio	Descrizione
Ottimo	Mostra padronanza completa dei contenuti scientifici: osserva fenomeni con metodo, classifica con accuratezza, coglie differenze e analogie in modo autonomo. Usa un linguaggio scientifico corretto e preciso, applica strategie efficaci e rielabora le conoscenze stabilendo collegamenti significativi tra esperienze, fenomeni e concetti.
Distinto	Osserva, classifica e coglie analogie e differenze in modo consapevole. Formula ipotesi corrette e interpreta i dati raccolti. Usa un linguaggio specifico appropriato, applica strategie note, rielabora i contenuti in modo autonomo, stabilendo collegamenti coerenti con quanto appreso.
Buono	Osserva e classifica fenomeni naturali, coglie le principali analogie e differenze. Formula ipotesi plausibili, e interpreta i dati in modo adeguato. Utilizza il linguaggio scientifico in modo corretto, applica strategie acquisite e mostra rielaborazione dei contenuti, con collegamenti appropriati.
Discreto	Osserva e classifica fenomeni con qualche incertezza. Formula ipotesi semplici ma non sempre corrette, interpreta i dati in modo essenziale. Usa un linguaggio scientifico povero, necessita di supporto per applicare strategie e rielabora i concetti in modo parziale, con collegamenti semplici.
Sufficiente	Osserva e classifica fenomeni con molta incertezza. Formula ipotesi semplici ma non sempre corrette, interpreta i dati in modo essenziale. Usa un linguaggio scientifico povero, necessita di guida per applicare strategie e rielabora i concetti solo in minima parte, con collegamenti occasionali.
Non sufficiente	Fatica a osservare e comprendere i fenomeni, non classifica correttamente e non formula ipotesi. Ha gravi difficoltà a interpretare dati, usa un linguaggio non pertinente, non applica strategie e non è in grado di rielaborare i contenuti. I collegamenti con le esperienze o i concetti sono assenti. Richiede sostegno costante.

Tecnologia classe I - II

Giudizio	Descrizione
Ottimo	Osserva con grande attenzione e dettaglio elementi e fenomeni, riconoscendo con precisione le proprietà dei materiali. Esprime i concetti con precisione, avvalendosi del linguaggio proprio della disciplina. Dimostra autonomia nell'applicazione delle conoscenze e delle strategie, rielaborando i contenuti in modo completo e coerente.
Distinto	Osserva attentamente elementi e fenomeni, riconosce correttamente le proprietà dei materiali. Esprime i concetti con sicurezza, avvalendosi del linguaggio proprio della disciplina. Mostra autonomia e capacità di rielaborazione, organizzando in modo chiaro le informazioni.
Buono	Osserva adeguatamente elementi e fenomeni, riconoscendo le proprietà dei materiali. Usa il linguaggio della disciplina in maniera adeguata. Dimostra capacità operative e una rielaborazione delle conoscenze.
Discreto	Osserva elementi e fenomeni con parziale attenzione, riconosce discretamente le proprietà dei materiali. La conoscenza del linguaggio della disciplina è incompleta. Possiede una discreta autonomia e una rielaborazione essenziale.
Sufficiente	Con stimoli e supporto, osserva gli elementi e riconosce alcune proprietà dei materiali. Ha conoscenze limitate del linguaggio proprio della disciplina. Mostra scarsa autonomia e rielaborazione minima, con difficoltà nel collegare i contenuti.
Non sufficiente	Fatica a osservare elementi e fenomeni, non riconosce le proprietà dei materiali. Presenta gravi lacune nel linguaggio proprio della disciplina e richiede supporto continuo. Non riesce a rielaborare i contenuti in modo coerente.

Tecnologia classi III-IV-V

Giudizio	Descrizione
Ottimo	Osserva con grande attenzione e dettaglio elementi e fenomeni, riconoscendo con precisione le proprietà dei materiali. Realizza descrizioni grafiche e verbali accurate, utilizzando con padronanza linguaggi tecnici specifici. Dimostra autonomia nell'applicazione delle conoscenze e delle strategie, rielaborando i contenuti in modo completo e coerente.
Distinto	Osserva attentamente elementi e fenomeni, riconosce correttamente le proprietà dei materiali e realizza descrizioni grafiche e verbali precise. Utilizza con sicurezza il linguaggio tecnico specifico. Mostra autonomia e capacità di rielaborazione, organizzando in modo chiaro le informazioni.
Buono	Osserva adeguatamente elementi e fenomeni, riconoscendo le proprietà dei materiali. Realizza descrizioni chiare sia grafiche che verbali, usando con buona capacità il linguaggio tecnico specifico. Dimostra capacità operative e una rielaborazione delle conoscenze.
Discreto	Osserva elementi e fenomeni con parziale attenzione, riconosce discretamente le proprietà dei materiali. Le descrizioni grafiche e verbali sono abbastanza corrette ma non sempre dettagliate. La conoscenza del linguaggio tecnico è incompleta. Mostra un livello discreto di autonomia e una rielaborazione semplice.
Sufficiente	Con stimoli e supporto, osserva gli elementi e riconosce alcune proprietà dei materiali. Realizza descrizioni semplici, con conoscenze limitate del linguaggio tecnico. Mostra scarsa autonomia e rielaborazione minima, con difficoltà nel collegare i contenuti.
Non sufficiente	Fatica a osservare elementi e fenomeni, non riconosce le proprietà dei materiali e realizza descrizioni poco chiare o errate. Presenta gravi lacune nel linguaggio tecnico e richiede supporto continuo. Non riesce a rielaborare i contenuti in modo coerente.

Musica classi I-II

Giudizio	Descrizione
Ottimo	Coglie in modo approfondito e completo gli aspetti espressivi di un brano musicale, traducendoli con sicurezza in parola e azione motoria. Partecipa con coinvolgimento e interesse alle esecuzioni di canzoni. Dimostra autonomia, strategie efficaci e rielaborazione creativa.
Distinto	Coglie correttamente gli aspetti espressivi di un brano e li traduce, con sicurezza, in parola e movimento. Partecipa con grande interesse alle esecuzioni di canzoni. Mostra buona autonomia e capacità di rielaborare le esperienze musicali.
Buono	Interpreta il brano cogliendo per lo più gli aspetti espressivi e li traduce in modo adeguato attraverso parole e movimenti. Partecipa alle esecuzioni di canzoni. Dimostra capacità operative e una rielaborazione efficace dei contenuti.
Discreto	Coglie alcuni aspetti espressivi ma non la loro traduzione in parola e azione. Esegue per imitazione alcune parti di canzoni. Mostra autonomia limitata e rielaborazione parziale dell'esperienza musicale.
Sufficiente	Ha capacità elementari nell'interpretazione di un brano, con difficoltà nel coglierne gli aspetti espressivi. La traduzione in parola e movimento è limitata e richiede sostegno costante. Sollecitato, partecipa all'esecuzione collettiva di brani vocali. La rielaborazione minima.
Non sufficiente	Manifesta gravi difficoltà nell'ascolto e nell'interpretazione, non coglie gli aspetti espressivi. La traduzione in parola e azione è inesistente o confusa. Partecipa passivamente all'esecuzione di brani vocali collettivi. Non riesce a rielaborare i contenuti.

MUSICA CLASSI III-IV-V

	Descrizione
Ottimo	Coglie in modo approfondito e completo gli aspetti espressivi di un brano musicale, traducendoli con sicurezza in parola, azione motoria e segno grafico. Utilizza voce e strumenti sonori con articolazione e precisione, esprimendo con naturalezza emozioni e arricchendo l'esperienza musicale complessiva. Dimostra autonomia, strategie efficaci e rielaborazione creativa.
Distinto	Coglie correttamente gli aspetti espressivi di un brano e li traduce in parola, movimento e segno grafico con sicurezza. Usa voce e strumenti sonori in modo naturale, esprimendo emozioni. Mostra buona autonomia e capacità di rielaborare le esperienze musicali.
Buono	Interpreta il brano cogliendo per lo più gli aspetti espressivi e li traduce in modo adeguato attraverso parola, movimento e segno grafico. L'uso di voce e strumenti è corretto, pur con qualche necessità di correzione. Dimostra capacità operative e una rielaborazione efficace dei contenuti.
Discreto	Coglie alcuni aspetti espressivi ma la loro traduzione in parola, azione e segno grafico presenta difficoltà. Usa la voce e gli strumenti in modo parziale, con bisogno di supporto. Mostra autonomia limitata e rielaborazione parziale dell'esperienza musicale.
Sufficiente	Ha capacità elementari nell'interpretazione di un brano, con difficoltà nel coglierne gli aspetti espressivi. La traduzione in parola, movimento e segno grafico è limitata e richiede sostegno costante. L'uso di voce e strumenti è statico e poco funzionale. La rielaborazione minima.
Non sufficiente	Manifesta gravi difficoltà nell'ascolto e nell'interpretazione, non coglie gli aspetti espressivi. La traduzione in parola, azione e segno grafico è inesistente o confusa. L'uso di voce e strumenti è inadeguato, richiedendo interventi intensivi per sviluppare le basi dell'espressione musicale. Non riesce a rielaborare i contenuti.

Arte e Immagine classe I-II

Giudizio	Descrizione
Ottimo	Utilizza creativamente e con consapevolezza gli elementi del linguaggio visivo per esprimere emozioni, rappresentando la realtà percepita in modo personale e originale. Osserva e descrive immagini riconoscendo i principali elementi espressivi in completa autonomia e sicurezza.
Distinto	Usa consapevolmente gli elementi del linguaggio visivo per esprimere emozioni, rappresentando la realtà in modo personale. Osserva e descrive immagini riconoscendo i principali elementi espressivi in autonomia e con sicurezza.
Buono	Esprime emozioni e rappresenta la realtà con il linguaggio visivo in modo chiaro e coerente. Sa osservare e descrivere immagini riconoscendo i principali elementi espressivi con buona autonomia.
Discreto	Utilizza gli elementi visivi per esprimere emozioni con alcune difficoltà. La rappresentazione della realtà risulta incompleta e l'osservazione e descrizione delle immagini è superficiale. L'autonomia è parziale.
Sufficiente	Mostra interesse limitato nell'uso del linguaggio visivo; le rappresentazioni sono semplici e poco personali. L'osservazione e la descrizione delle immagini sono superficiali. L'autonomia è modesta .
Non sufficiente	Presenta difficoltà evidenti nell'utilizzo del linguaggio visivo per esprimere emozioni o rappresentare la realtà. L'osservazione e la descrizione delle immagini sono confuse o assenti. Necessita di un intervento intensivo per acquisire competenze di base.

Arte e Immagine classe III- IV - V

Giudizio	Descrizione
Ottimo	Utilizza creativamente e con consapevolezza gli elementi del linguaggio visivo per esprimere emozioni, rappresentando la realtà percepita in modo personale e originale. Osserva e descrive immagini con approfondimento, riconoscendo e contestualizzando i principali monumenti del territorio, dimostrando una visione integrata e critica dell'arte e della realtà. Dimostra completa autonomia e consapevolezza.
Distinto	Usa consapevolmente gli elementi del linguaggio visivo per esprimere emozioni, rappresentando la realtà in modo personale. Osserva e descrive immagini con correttezza e riconosce i monumenti principali, mostrando una buona capacità di integrazione e contestualizzazione. Dimostra autonomia e sicurezza.
Buono	Esprime emozioni e rappresenta la realtà con il linguaggio visivo in modo chiaro e coerente. Sa osservare e descrivere immagini e riconosce i monumenti principali con buona precisione, pur con qualche incertezza nell'espressione personale. L'autonomia è buona.
Discreto	Utilizza gli elementi visivi per esprimere emozioni con alcune difficoltà. La rappresentazione della realtà è parziale e l'osservazione e descrizione delle immagini è superficiale. Riconosce alcuni monumenti in modo schematico e con supporto, evidenziando bisogno di stimoli per sviluppare una visione più critica. L'autonomia è limitata.
Sufficiente	Mostra interesse limitato nell'uso del linguaggio visivo; le rappresentazioni sono semplici e poco personali. L'osservazione e la descrizione delle immagini sono superficiali e il riconoscimento dei monumenti è frammentario, richiedendo interventi per migliorare l'osservazione critica e l'espressione artistica. L'autonomia è modesta.
Non sufficiente	Presenta difficoltà evidenti nell'utilizzo del linguaggio visivo per esprimere emozioni o rappresentare la realtà. L'osservazione e la descrizione delle immagini sono confuse o assenti e il riconoscimento dei monumenti è fortemente carente. Non riesce abitualmente a svolgere le attività proposte anche se guidato dal docente.

Educazione Fisica classi I -II

Giudizio	Descrizione
Ottimo	In autonomia e con precisione, coordina e utilizza schemi motori combinati, riconoscendo traiettorie, distanze e ritmi. Organizza il movimento nello spazio e in relazione agli altri. Si esprime con il corpo in modo consapevole e corretto. Partecipa ai giochi con impegno rispettando le regole e mostrando responsabilità. Assume comportamenti adeguati alla prevenzione degli infortuni e alla sicurezza.
Distinto	In modo preciso, coordina e utilizza schemi motori combinati, riconoscendo ritmi e traiettorie. Si esprime con il corpo in modo corretto. Partecipa ai giochi rispettando le regole e mostrando responsabilità. Assume comportamenti adeguati alla prevenzione degli infortuni e alla sicurezza.
Buono	Coordina con correttezza schemi motori combinati, riconoscendo ritmi e traiettorie. Si esprime con il corpo in modo generalmente corretto. Partecipa ai giochi, rispettando le regole. Assume comportamenti appropriati alla prevenzione degli infortuni e alla sicurezza.
Discreto	Con l'aiuto dell'insegnante, coordina schemi motori di base, riconoscendo ritmi e traiettorie. Si esprime con il corpo in modo generalmente corretto. Partecipa ai giochi e rispetta le regole. Generalmente assume comportamenti idonei alla prevenzione degli infortuni e alla sicurezza.
Sufficiente	Con l'aiuto dell'insegnante, coordina schemi motori di base e riconosce alcune azioni motorie. Si esprime con il corpo in modo insicuro. Partecipa ai giochi, rispettando le regole se sollecitato. Assume comportamenti di base per la prevenzione degli infortuni e la sicurezza, osservando i compagni e seguendo le indicazioni dell'insegnante.
Non sufficiente	Dimostra difficoltà nell'applicare gli schemi motori e nell'organizzare il proprio movimento. Mostra incertezze nell'utilizzare il corpo per esprimersi e nel rispettare le regole durante i giochi. Assume comportamenti non adeguati alla prevenzione degli infortuni e alla sicurezza.

Educazione Fisica classi III-IV-V

Giudizio	Descrizione
OTTIMO	Coordina e utilizza schemi motori complessi in modo autonomo riconoscendo traiettorie, distanze e ritmi. Si esprime con il corpo in modo consapevole e creativo, realizzando coreografie. Partecipa attivamente a giochi e competizioni, rispettando le regole e dimostrando ottimo spirito sportivo. Adotta comportamenti responsabili per la sicurezza e la prevenzione degli infortuni. Riconosce i comportamenti per uno stile di vita sano.
DISTINTO	Coordina e utilizza schemi motori complessi, riconoscendo traiettorie, distanze e ritmi. Si esprime in modo consapevole e creativo nelle coreografie. Partecipa a giochi e competizioni rispettando le regole, dimostrando spirito sportivo. Adotta comportamenti per la sicurezza e la prevenzione degli infortuni. Riconosce i comportamenti per uno stile di vita sano.
BUONO	Coordina e utilizza correttamente schemi motori riconoscendo traiettorie, distanze, ritmi. Si esprime in modo consapevole nelle coreografie. Partecipa a giochi e competizioni rispettando le regole, e reagisce in modo adeguato a successi ed insuccessi. Generalmente adotta comportamenti per la sicurezza e la prevenzione degli infortuni e riconosce i comportamenti per uno stile di vita sano.
DISCRETO	Coordina schemi motori di base, riconosce traiettorie, distanze e ritmi. Si esprime in modo semplice nelle coreografie. Partecipa ai giochi e competizioni, rispettando le regole, con il supporto dell'insegnante. Generalmente adotta comportamenti per la sicurezza e la prevenzione degli infortuni e guidato riconosce i comportamenti per uno stile di vita sano.
SUFFICIENTE	Coordina schemi motori di base, riconosce ritmi e successioni. Si esprime in modo sufficientemente sicuro nelle coreografie. Partecipa ai giochi e competizioni, rispettando le regole, con il supporto dell'insegnante. Adotta comportamenti per la sicurezza e la prevenzione degli infortuni sulla base di esempi dati e guidato riconosce i comportamenti per uno stile di vita sano.
NON SUFFICIENTE	Dimostra difficoltà nel coordinare schemi motori di base e nel riconoscere ritmi e successioni e nell'esprimersi con il corpo nelle coreografie. Partecipa limitatamente a giochi e competizioni, non sempre rispettando le regole. Adotta comportamenti poco adeguati per la sicurezza e la prevenzione degli infortuni e dimostra scarsa consapevolezza riguardo i comportamenti per uno stile di vita sano.

Educazione Civica per tutte le classi

Giudizio	Descrizione
Ottimo	Dimostra una comprensione profonda dei principi della convivenza civile, adottando autonomamente comportamenti responsabili e rispettosi verso sé stesso, gli altri e l'ambiente. Partecipa attivamente, contribuendo a un clima collaborativo e positivo. Conosce e rispetta con consapevolezza le norme sull'uso delle tecnologie digitali.
Distinto	Comprende bene i principi della convivenza civile e applica comportamenti maturi e rispettosi. Contribuisce in modo positivo alla comunità classe, mostrando responsabilità verso sé, gli altri e l'ambiente. Rispetta le norme digitali con sicurezza.
Buono	Acquisisce i principi civici e li applica generalmente in modo corretto, anche se necessita talvolta di momenti di riflessione. È consapevole dell'importanza delle regole digitali e le rispetta.
Discreto	Mostra una comprensione parziale dei principi civici e applica le norme con moderata autonomia. Occasionalmente fatica nel gestire relazioni e regole digitali, necessitando di supporto.
Sufficiente	Possiede una conoscenza elementare della convivenza civile, ma applica i comportamenti corretti con limitata autonomia. Rispetta le norme digitali solo con frequenti sollecitazioni.
Non sufficiente	Ha gravi difficoltà a comprendere e applicare i principi civici. Spesso ignora o fraintende le regole verso sé stesso, gli altri e l'ambiente, e necessita di frequenti sollecitazioni per rispettare le norme digitali.

Religione e attività alternativa per tutte le classi

Giudizio	Descrizione
Ottimo	Possiede una conoscenza approfondita della disciplina e partecipa con entusiasmo e costanza. Dimostra curiosità, spirito critico e organizza il proprio lavoro in modo autonomo, sintetico e personale. Collega i concetti in modo efficace e partecipa attivamente al dialogo educativo.
Distinto	Conosce bene la disciplina e partecipa con interesse. È organizzato e autonomo nel lavoro, stabilendo collegamenti interni alla disciplina e contribuendo in modo attivo e costruttivo al dialogo.
Buono	Possiede una buona conoscenza della materia e partecipa con interesse. Dimostra impegno e autonomia nel lavoro, collegando in modo semplice i contenuti e collaborando positivamente.
Discreto	Possiede una conoscenza essenziale della disciplina e partecipa con impegno, ma necessita di qualche guida. Comprende adeguatamente i contenuti e inizia a stabilire collegamenti, intervenendo nel dialogo se stimolato.
Sufficiente	Ha una conoscenza di base e partecipa in modo essenziale. Lavora con impegno discontinuo e necessita di supporto. Comprende parzialmente i contenuti e fatica a collegarli, partecipando poco al dialogo.
Non sufficiente	Ha difficoltà nella comprensione dei contenuti, partecipa sporadicamente e con impegno incostante. Necessita di continuo supporto per svolgere i compiti e non riesce a collegare i concetti né a partecipare attivamente al dialogo.

Comportamento per tutte le classi

Giudizio	Descrizione
Ottimo	Partecipa in modo assiduo e puntuale alla vita di classe, portando a termine le attività con impegno e precisione. È disponibile con compagni e adulti, rispetta le regole, controlla le emozioni e contribuisce a un clima sereno e collaborativo.
Distinto	Partecipa puntualmente alle attività, mostrando impegno e disponibilità verso gli altri. Adotta un comportamento corretto e rispettoso e gestisce adeguatamente le proprie emozioni, favorendo un clima positivo.
Buono	Partecipa in modo positivo, completando le attività con sufficiente impegno. Mostra disponibilità e un atteggiamento rispettoso, controllando le emozioni in modo adeguato e contribuendo a un buon clima.
Discreto	Partecipa parzialmente e con impegno altalenante. Il comportamento è generalmente corretto ma a volte incostante. Necessita di interventi per migliorare il controllo emotivo e la responsabilità.
Sufficiente	Mostra coinvolgimento limitato e completa le attività solo con sollecitazioni frequenti. L'atteggiamento verso gli altri è spesso poco collaborativo e necessita di sostegno per migliorare il controllo emotivo e la responsabilità.
Non sufficiente	Partecipa raramente e manifesta comportamenti disorganizzati o irrispettosi. Non porta a termine le attività in modo adeguato e ha scarso controllo emotivo, richiedendo un intervento intensivo per sviluppare comportamenti di base.

ISTITUTO COMPRENSIVO TERME VIGLIATORE

GRIGLIA di VALUTAZIONE: STRUMENTO MUSICALE e MUSICA ATTIVITA' PRATICA

Indicatore	Indicatori di livello	Punti
1)Comprensione ed uso del codice musicale	Corretta, completa e approfondita	10
	Corretta e completa	9
	Corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	Limitata	6
	Approssimativa	5
	Lacunosa	4
2)Abilità tecnico-strumentale	Corretta, completa , sciolta	10
	Corretta e completa	9
	Corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	Limitata	6
	Approssimativa	5
	Lacunosa	4
3)Esecuzione musicale e capacità espressiva	Corretta padronanza della pagina musicale ed elevato autocontrollo tecnico-emotivo	10
	Corretta con buon autocontrollo tecnico-emotivo	9
	Corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	Limitata	6
	Parziale	5
	Lacunosa	4
4)Interazione e collaborazione nella pratica della musica d'insieme	Attiva, positiva (incoraggia il gruppo) e propositiva	10
	Attiva e positiva(incoraggia il gruppo)	9
	Attiva	8
	Accettabile con poca iniziativa personale	7
	Limitata	6
	Scostante	5
	Inadeguata	4
Voto		/10

INDICATORI DI LIVELLO	VOTO
4,0	4
4,1-4-4	4 ½
4,5-5,0	5

5,1-5,4	5 ½
5,5-6,0	6
6,1-6,4	6 ½
6,5-7,0	7
7,1-7,4	7 ½
7,5-8,0	8
8,1-8,4	8 ½
8,5-9,0	9
9,1-9,4	9 ½
9,5-10	10

Sommare tutti i punti degli indicatori di livello e dividere per 4

es: 9 per l' indicatore di livello a), 9 per b), 8 per c), 8 per d) $(9+9+8+8):4=34 : 4= 8,50= 9$

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE E ORALI**ALUNNI H PER PROGETTAZIONE CON OBIETTIVI DIFFERENZIATI**

RILIEVO	RAGGIUNGIMENTO DELL'OBIETTIVO	VOTO
Obiettivo solidamente raggiunto	In autonomia con ruolo sicuro, attivo e costante	10
Obiettivo pienamente raggiunto	In autonomia con ruolo attivo	9
Obiettivo raggiunto in modo soddisfacente	Autonomia in evoluzione con ruolo collaborativo	8
Obiettivo adeguatamente raggiunto	Autonomia da sostenere con partecipazione adeguata	7
Obiettivo sostanzialmente raggiunto	Autonomia da sostenere con partecipazione parziale e non sempre costante	6
Obiettivo parzialmente raggiunto	Autonomia limitata con scarsa collaborazione	5
Obiettivo non raggiunto	Nessuna autonomia, non collaborativo	4

ISTITUTO COMPRENSIVO TERME VIGLIATORE
GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICHE ORALI MUSICA

Indicatore	Indicatori di livello	Punti
a) Conoscenza dei contenuti disciplinari	Corretta, completa e approfondita	10
	Corretta e completa	9
	Corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	Limitata ai contenuti minimi	6
	Approssimativa	5
	Lacunosa	4
b) Capacità espositiva	Chiara, corretta, scorrevole, articolata con terminologia precisa ed esattamente utilizzata	10
	Chiara, appropriata e scorrevole, terminologia specifica presente	9
	Chiara, con uso della terminologia specifica per lo più corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile, forma espressiva semplice, terminologia specifica non sempre corretta	7
	Semplice e senza uso di terminologia specifica	6
	Approssimativa	5
	Lacunosa	4
c) Capacità argomentativa	Efficace e logicamente ben strutturata con valutazioni autonome e critiche	10
	Coerente e articolata. Esprime opinioni personali originali	9
	Coerente con valutazioni personali pertinenti	8
	Non sempre corretta ma accettabile con qualche valutazione personale	7
	Schematica/ripetitiva. Se guidato effettua semplici valutazioni	6
	Poco coerente	5
	Incongruente	4
d) Autonomia nella ricerca delle informazioni, capacità di sintesi e riorganizzazione dei contenuti disciplinari	Corretta, completa e approfondita	10
	Corretta e completa	9
	Corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	Schematica	6
	Difficoltosa e confusa	5
	Inadeguata	4
e) Capacità di orientamento nei processi musicali legati al contesto storico-sociale	Corretta, completa e approfondita	10
	Corretta e completa	9
	Corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	Limitata ai contenuti minimi	6
	Approssimativa	5
	Insufficiente	4
Voto		/10

INDICATORI DI LIVELLO	VOTO
4,0	4
4,1-4,4	4 ½
4,5-5,0	5
5,1-5,4	5 ½
5,5-6,0	6
6,1-6,4	6 ½
6,5-7,0	7
7,1-7,4	7 ½
7,5-8,0	8
8,1-8,4	8 ½
8,5-9,0	9
9,1-9,4	9 ½
9,5-10	10

Sommare tutti i punti degli indicatori di livello e dividere per 5

es: 9 per l' indicatore di livello a), 9 per b), 8 per c), 8 per d) e 8 per l'indicatore di livello e) $(9+9+8+8+8):5=42 : 5= 8,40= 8 \frac{1}{2}$

ISTITUTO COMPRENSIVO TERME VIGLIATORE
GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICHE ORALI ARTE E IMMAGINE

Indicatore	Indicatori di livello	Punti
a) Conoscenza dei contenuti disciplinari	Corretta, completa e approfondita	10
	Corretta e completa	9
	Corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	Limitata ai contenuti minimi	6
	Approssimativa	5
	Lacunosa	4
b) Capacità espositiva	Chiara, corretta, scorrevole e articolata con terminologia precisa ed esattamente utilizzata	10
	Chiara , appropriata e scorrevole, terminologia specifica presente	9
	Chiara, con uso della terminologia specifica per lo più corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile, forma espressiva semplice, terminologia specifica non sempre corretta	7
	Semplice e senza uso di terminologia specifica	6
	Approssimativa	5
	Lacunosa	4
c) Capacità argomentativa	Efficace e logicamente ben strutturata, con valutazioni autonome e critiche	10
	Coerente e articolata. Esprime opinioni personali ed originali	9
	Coerente con valutazioni personali pertinenti	8
	Non sempre corretta ma accettabile con qualche valutazione personale	7
	Schematica/ripetitiva. Se guidato effettua semplici valutazioni	6
	Poco coerente	5
	Incongruente	4
d) Autonomia nella ricerca delle informazioni, capacità di sintesi e riorganizzazione dei contenuti disciplinari	Corretta , completa e approfondita	10
	Corretta e completa	9
	Corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	Schematica	6
	Difficoltosa e confusa	5
	Inadeguata	4
ARTE E IMM. e) Osservazione e lettura di immagini, elementi visuali, regole e codici visivi.	Corretta, completa, approfondita	10
	Corretta e completa	9
	Corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	Limitata ai contenuti minimi	6
	Approssimativa	5
	Insufficiente	4
.		/10

INDICATORI DI LIVELLO	VOTO
4,0	4
4,1-4,4	4 ½
4,5-5,0	5
5,1-5,4	5 ½
5,5-6,0	6
6,1-6,4	6 ½
6,5-7,0	7
7,1-7,4	7 ½
7,5-8,0	8
8,1-8,4	8 ½
8,5-9,0	9
9,1-9,4	9 ½
9,5-10	10

Sommare tutti i punti degli indicatori di livello e dividere per 5

es: 9 per l' indicatore di livello a), 9 per b), 8 per c), 8 per d) e 8 per l'indicatore di livello e) $(9+9+8+8+8):5=42 : 5= 8,40= 8 \frac{1}{2}$

ISTITUTO COMPRENSIVO TERME VIGLIATORE
GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICHE ORALI DI GEOGRAFIA

Indicatore	Indicatori di livello	Punti
a) Conoscenza dei contenuti disciplinari	Corretta, completa e approfondita	10
	Corretta e completa	9
	Corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	Limitata ai contenuti minimi	6
	Approssimativa	5
	Lacunosa	4
b) Capacità espositiva	Chiara e corretta, scorrevole e articolata con terminologia precisa ed esattamente utilizzata	10
	Chiara , appropriata e scorrevole, terminologia specifica presente	9
	Chiara, con uso della terminologia specifica per lo più corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile, forma espressiva semplice ma chiara, terminologia specifica non sempre corretta	7
	Limitata ai contenuti minimi	6
	Approssimativa	5
	Lacunosa	4
c) Capacità argomentativa	Efficace e logicamente ben strutturata con valutazioni autonome e critiche	10
	Coerente e articolata. Esprime opinioni personali ed originali	9
	Coerente con valutazioni personali pertinenti	8
	Non sempre corretta ma accettabile con qualche valutazione personale	7
	Schematica/ripetitiva Se guidato effettua semplici valutazioni	6
	Poco coerente	5
	Incongruente	4
d) Autonomia nella ricerca delle informazioni, capacità di sintesi e riorganizzazione dei contenuti disciplinari	Corretta, completa e approfondita	10
	Corretta e completa	9
	Corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	Schematica	6
	Difficoltosa e confusa	5
	Inadeguata	4
e) Capacità di orientamento e comprensione dei processi geografici	Corretta, completa, approfondita	10
	Corretta e completa	9
	Corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	Limitata ai contenuti minimi ed essenziali	6
	Approssimativa	5
	Lacunosa	4
Totale		/10

INDICATORI DI LIVELLO	VOTO
4,0	4
4,1-4,4	4 ½
4,5-5,0	5
5,1-5,4	5 ½
5,5-6,0	6
6,1-6,4	6 ½
6,5-7,0	7
7,1-7,4	7 ½
7,5-8,0	8
8,1-8,4	8 ½
8,5-9,0	9
9,1-9,4	9 ½
9,5-10	10

Sommare tutti i punti degli indicatori di livello e dividere per 5

es: 9 per l' indicatore di livello a), 9 per b), 8 per c), 8 per d) e 8 per l'indicatore di livello e) $(9+9+8+8+8):5=42 : 5= 8,40= 8 \frac{1}{2}$

ISTITUTO COMPRENSIVO TERME VIGLIATORE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICHE LATINO

Indicatore	Indicatori di livello	Punti
a) Conoscenza del Lessico e Etimologia <i>(Riconoscere radici latine nell'italiano e nelle lingue europee)</i>	Corretta, completa e approfondita	10
	Corretta e completa	9
	Corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	Limitata ai contenuti minimi	6
	Approssimativa	5
	Lacunosa	4
b) . Analisi Logico-Grammaticale <i>(Confronto tra strutture latine e italiane, es. soggetto, predicato, casi)</i>	Corretta, completa e approfondita	10
	Corretta e completa	9
	Corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile.	7
	Limitata alle strutture minime	6
	Approssimativa	5
	Lacunosa	4
c) Comprensione e Traduzione (livello base) <i>(Comprensione globale di frasi semplici o proverbi)</i>	Autonoma ,corretta e fluida	10
	Autonoma e corretta	9
	Corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	limitata	6
	Approssimativa	5
	Lacunosa	4
D. Civiltà e Cultura <i>(Conoscenza di miti, vita quotidiana, storia romana)</i>	Corretta , completa e approfondita	10
	Corretta e completa	9
	Corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	Schematica	6
	Difficoltosa e confusa	5
	Inadeguata	4
E. Partecipazione e Prodotto Finale <i>(Impegno nel lavoro di gruppo)</i>	Contributo originale e propositivo. Il prodotto finale è curato, creativo e completo in ogni parte.	10
	Contributo propositivo. Il prodotto finale è curato e completo in ogni parte	9
	Partecipazione attiva. Il prodotto finale è ordinato e rispetta le consegne.	8
	Partecipazione collaborativa. Il prodotto finale è non è completo ma accettabile	7
	Partecipazione dietro sollecitazione . Il prodotto finale è essenziale.	6
	Partecipazione discontinua. Il prodotto finale è approssimativo	5
	Passività. Il prodotto finale è lacunoso	4

INDICATORI DI LIVELLO	VOTO
4,0	4
4,1-4-4	4 ½
4,5-5,0	5
5,1-5,4	5 ½
5,5-6,0	6
6,1-6,4	6 ½
6,5-7,0	7
7,1-7,4	7 ½
7,5-8,0	8
8,1-8,4	8 ½
8,5-9,0	9
9,1-9,4	9 ½
9,5-10	10

Sommare tutti i punti degli indicatori di livello e dividere per 5

es: 9 per l' indicatore di livello a), 9 per b), 8 per c), 8 per d) e 8 per l'indicatore di livello e) $(9+9+8+8+8):5=42 : 5= 8,40= 8 \frac{1}{2}$

ISTITUTO COMPRENSIVO TERME VIGLIATORE
GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICHE ORALI LINGUE STRANIERE

Indicatore	Indicatori di livello	Punti
a) Conoscenza dei contenuti disciplinari	Corretta, completa e approfondita	10
	Corretta e completa	9
	Corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	Limitata ai contenuti minimi	6
	Approssimativa	5
	Lacunosa	4
b) Capacità espositiva	Chiara e corretta, scorrevole e articolata con terminologia precisa ed esattamente utilizzata	10
	Chiara, appropriata e scorrevole, terminologia specifica presente	9
	Chiara, con uso della terminologia specifica per lo più corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile, forma espressiva semplice, terminologia specifica non sempre corretta	7
	Semplice e senza uso di terminologia specifica	6
	Approssimativa	5
	Lacunosa	4
c) Capacità argomentativa	Efficace e logicamente ben strutturata con valutazioni autonome e critiche	10
	Coerente e articolata. Esprime opinioni personali originali	9
	Coerente con valutazioni personali pertinenti	8
	Non sempre corretta ma accettabile con qualche valutazione personale	7
	Schematica/ripetitiva. Se guidato effettua semplici valutazioni	6
	Poco coerente	5
	Incongruente	4
d) Autonomia nella ricerca delle informazioni, capacità di sintesi e riorganizzazione dei contenuti disciplinari	Corretta , completa e approfondita	10
	Corretta e completa	9
	Corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	Schematica	6
	Difficoltosa e confusa	5
	Inadeguata	4
e) Riflessione sulla lingua: Competenza metalinguistica	Corretta, completa, approfondita	10
	Corretta e completa	9
	Corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	Limitata ai contenuti minimi	6
	Approssimativa	5
	Insufficiente	4
Voto		/10

INDICATORI DI LIVELLO	VOTO
4,0	4
4,1-4,4	4 ½
4,5-5,0	5
5,1-5,4	5 ½
5,5-6,0	6
6,1-6,4	6 ½
6,5-7,0	7
7,1-7,4	7 ½
7,5-8,0	8
8,1-8,4	8 ½
8,5-9,0	9
9,1-9,4	9 ½
9,5-10	10

Sommare tutti i punti degli indicatori di livello e dividere per 5

es: 9 per l' indicatore di livello a), 9 per b), 8 per c), 8 per d) e 8 per l'indicatore di livello e) $(9+9+8+8+8):5=42 : 5= 8,40= 8 \frac{1}{2}$

ISTITUTO COMPRENSIVO TERME VIGLIATORE
GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICHE ORALI – MATEMATICA

Indicatore	Indicatori di livello	Punti
a) Conoscenza dei contenuti disciplinari	Corretta, completa e approfondita	10
	Corretta e completa	9
	Corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	Limitata ai contenuti minimi	6
	Approssimativa	5
	Lacunosa	4
b) Capacità espositiva	Chiara ,corretta, scorrevole e articolata con terminologia precisa ed esattamente utilizzata	10
	Chiara, appropriata e scorrevole, terminologia specifica presente	9
	Chiara, con uso della terminologia specifica per lo più corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile, forma espressiva semplice, terminologia specifica non sempre corretta	7
	Semplice e senza uso di terminologia specifica	6
	Approssimativa	5
	Lacunosa	4
c) Capacità argomentativa	Efficace, e logicamente ben strutturata. Effettua valutazioni autonome e critiche	10
	Coerente e articolata. Esprime opinioni personali originali	9
	Coerente con valutazioni personali pertinenti	8
	Non sempre corretta ma accettabile con qualche valutazione personale	7
	Schematica/ripetitiva. Se guidato effettua semplici valutazioni	6
	Poco coerente	5
	Incongruente	4
d) Autonomia nella ricerca delle informazioni, capacità di sintesi e riorganizzazione dei contenuti disciplinari	Corretta , completa e approfondita	10
	Corretta e completa	9
	Corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	Schematica	6
	Difficoltosa e confusa	5
	Inadeguata	4
e) Applicazione di relazioni proprietà e procedimenti. Risoluzione di problemi	Corretta, completa, approfondita	10
	Corretta e completa	9
	Corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	Limitata ai contenuti minimi	6
	Approssimativa	5
	Insufficiente	4
	Voto	.../10

INDICATORI DI LIVELLO	VOTO
4,0	4
4,1-4,4	4 ½
4,5-5,0	5
5,1-5,4	5 ½
5,5-6,0	6
6,1-6,4	6 ½
6,5-7,0	7
7,1-7,4	7 ½
7,5-8,0	8
8,1-8,4	8 ½
8,5-9,0	9
9,1-9,4	9 ½
9,5-10	10

Sommare tutti i punti degli indicatori di livello e dividere per 5

es: 9 per l' indicatore di livello a), 9 per b), 8 per c), 8 per d) e 8 per l'indicatore di livello e)

$(9+9+8+8+8):5=42 : 5= 8,40= 8 \frac{1}{2}$

ISTITUTO COMPRENSIVO TERME VIGLIATORE
GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICHE ORALI ITALIANO

Indicatore	Indicatori di livello	Voti
a) Conoscenza dei contenuti disciplinari	Corretta, completa e approfondita	10
	Corretta e completa	9
	Corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	Limitata ai contenuti minimi	6
	Approssimativa	5
	Lacunosa	4
b) Capacità espositiva	Chiara, corretta, scorrevole e articolata con terminologia precisa ed esattamente utilizzata	10
	Chiara, appropriata e scorrevole, terminologia specifica presente	9
	Chiara, con uso della terminologia specifica per lo più corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile forma espressiva semplice, terminologia specifica non sempre corretta	7
	Semplice e senza uso di terminologia specifica	6
	Approssimativa	5
	Lacunosa	4
c) Capacità argomentativa	Efficace, e logicamente ben strutturata con valutazioni autonome e critiche	10
	Coerente e articolata. Esprime opinioni personali ed originali	9
	Coerente con valutazioni personali pertinenti	8
	Non sempre corretta ma accettabile con qualche valutazione personale	7
	Schematica/ripetitiva .Se guidato effettua semplici valutazioni	6
	Poco coerente	5
	Incongruente	4
d) Autonomia nella ricerca delle informazioni, capacità di sintesi e riorganizzazione dei contenuti disciplinari	Corretta , completa e approfondita	10
	Corretta e completa	9
	Corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	Schematica	6
	Difficoltosa e confusa	5
	Inadeguata	4
e) Riflessione sulla lingua: Competenza metalinguistica	Corretta, completa, approfondita	10
	Corretta e completa	9
	Corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	Limitata ai contenuti minimi	6
	Approssimativa	5
	Insufficiente	4
Voto		/10

INDICATORI DI LIVELLO	VOTO
4,0	4
4,1-4-4	4 ½
4,5-5,0	5
5,1-5,4	5 ½
5,5-6,0	6
6,1-6,4	6 ½
6,5-7,0	7
7,1-7,4	7 ½
7,5-8,0	8
8,1-8,4	8 ½
8,5-9,0	9
9,1-9,4	9 ½
9,5-10	10

Sommare tutti i punti degli indicatori di livello e dividere per 5

es: 9 per l' indicatore di livello a), 9 per b), 8 per c), 8 per d) e 8 per l'indicatore di livello e)
 $(9+9+8+8+8):5=42:5= 8,40= 8 \frac{1}{2}$

ISTITUTO COMPRENSIVO TERME VIGLIATORE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICHE ORALI SCIENZE

Indicatore	Indicatori di livello	Voti
a) Conoscenza dei contenuti disciplinari	Corretta, completa e approfondita	10
	Corretta e completa	9
	Corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	Limitata ai contenuti minimi	6
	Approssimativa	5
	Lacunosa	4
b) Capacità espositiva	Chiara, corretta, scorrevole e articolata con terminologia precisa ed esattamente utilizzata	10
	Chiara, corretta, scorrevole e articolata con terminologia precisa ed esattamente utilizzata	9
	Chiara con uso della terminologia specifica per lo più corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile, forma espressiva semplice, terminologia specifica non sempre corretta	7
	Semplice e senza uso di terminologia specifica	6
	Approssimativa	5
	Lacunosa	4
c) Capacità argomentativa	Efficace, e logicamente ben strutturata con valutazioni autonome e critiche	10
	Coerente e articolata. Esprime opinioni personali originali	9
	Coerente con valutazioni personali pertinenti	8
	Non sempre corretta ma accettabile con qualche valutazione personale.	7
	Schematica/ripetitiva. Se guidato effettua semplici valutazioni	6
	Poco coerente	5
	Incongruente	4
d) Autonomia nella ricerca delle informazioni, capacità di sintesi e riorganizzazione dei contenuti disciplinari	Corretta , completa e approfondita	10
	Corretta e completa	9
	Corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	Schematica	6
	Difficoltosa e confusa	5
	Inadeguata	4
e) Osservazione di fatti e fenomeni. Formulazione di ipotesi e verifica	Corretta, completa, approfondita	10
	Corretta e completa	9
	Corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	Limitata ai contenuti minimi	6
	Approssimativa	5
	Insufficiente	4
	Voto	/10

INDICATORI DI LIVELLO	VOTO
4,0	4
4,1-4,4	4 ½
4,5-5,0	5
5,1-5,4	5 ½
5,5-6,0	6
6,1-6,4	6 ½
6,5-7,0	7
7,1-7,4	7 ½
7,5-8,0	8
8,1-8,4	8 ½
8,5-9,0	9
9,1-9,4	9 ½
9,5-10	10

Sommare tutti i punti degli indicatori di livello e dividere per 5

es: 9 per l' indicatore di livello a), 9 per b), 8 per c), 8 per d) e 8 per l'indicatore di livello e)

$(9+9+8+8+8):5=42 : 5= 8,40= 8 \frac{1}{2}$

ISTITUTO COMPRENSIVO TERME VIGLIATORE
GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICHE ORALI SCIENZE MOTORIE

Indicatore	Indicatori di livello	Voti
a) Conoscenza dei contenuti disciplinari	Corretta, completa e approfondita	10
	Corretta e completa	9
	Corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	Limitata ai contenuti minimi	6
	Approssimativa	5
	Lacunosa	4
b) Capacità espositiva	Chiara, corretta, scorrevole e articolata con terminologia precisa ed esattamente utilizzata	10
	Chiara, appropriata e scorrevole, con terminologia specifica presente	9
	Chiara, con uso della terminologia specifica per lo più corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile, forma espressiva semplice ma chiara, terminologia specifica non sempre corretta	7
	Semplice e senza uso di terminologia specifica	6
	Approssimativa	5
	Lacunosa	4
c) Capacità argomentativa	Efficace e logicamente ben strutturata con valutazioni autonome e critiche.	10
	Coerente e articolata. Esprime opinioni personali ed originali	9
	Coerente con valutazioni personali pertinenti	8
	Non sempre corretta ma accettabile con qualche valutazione personale	7
	Schematica/ripetitiva. Se guidato effettua semplici valutazioni	6
	Poco coerente	5
	Incongruente	4
d) Autonomia nella ricerca delle informazioni, capacità di sintesi e riorganizzazione dei contenuti disciplinari	Corretta, completa, approfondita	10
	Corretta e completa	9
	Corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	Schematica	6
	Difficoltosa e confusa	5
	Inadeguata	4
SCIENZE MOTORIE. e) Capacità di comprensione del corpo e la sua relazione con la realtà (salute, benessere, sicurezza e prevenzione) e degli sport e le loro regole	Corretta, completa e approfondita	10
	Corretta e completa	9
	Corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	Limitata ai contenuti minimi	6
	Approssimativa	5
	Insufficiente	4
Voto		/10

INDICATORI DI LIVELLO	VOTO
4,0	4
4,1-4,4	4 ½
4,5-5,0	5
5,1-5,4	5 ½
5,5-6,0	6
6,1-6,4	6 ½
6,5-7,0	7
7,1-7,4	7 ½
7,5-8,0	8
8,1-8,4	8 ½
8,5-9,0	9
9,1-9,4	9 ½
9,5-10	10

Sommare tutti i punti degli indicatori di livello e dividere per 5

es: 9 per l' indicatore di livello a), 9 per b), 8 per c), 8 per d) e 8 per l'indicatore di livello e) $(9+9+8+8+8):5=42 : 5= 8,40= 8 \frac{1}{2}$

ISTITUTO COMPRENSIVO TERME VIGLIATORE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICHE ORALI DI STORIA

Indicatore	Indicatori di livello	Voti
a) Conoscenza dei contenuti disciplinari	Corretta, completa e approfondita	10
	Corretta e completa	9
	Corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	Limitata ai contenuti minimi	6
	Approssimativa	5
	Lacunosa	4
b) Capacità espositiva	Chiara, corretta, scorrevole ed articolata con terminologia precisa ed esattamente utilizzata	10
	Chiara , appropriata e scorrevole, terminologia specifica presente	9
	Chiara e con uso della terminologia specifica per lo più corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile, forma espressiva semplice , terminologia specifica non sempre corretta	7
	Semplice e senza uso di terminologia specifica	6
	Approssimativa	5
	Lacunosa	4
c) Capacità argomentativa	Efficace e logicamente ben strutturata con valutazioni autonome e critiche	10
	Coerente e articolata. Esprime opinioni personali ed originali	9
	Coerente con valutazioni personali pertinenti	8
	Non sempre corretta ma accettabile con qualche valutazione personale	7
	Schematica/ripetitiva. Se guidato effettua semplici valutazioni	6
	Poco coerente	5
	Incongruente	4
d) Autonomia nella ricerca delle informazioni, capacità di sintesi e riorganizzazione dei contenuti disciplinari	Corretta, completa e approfondita	10
	Corretta e completa	9
	Corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	Schematica	6
	Difficoltosa e confusa	5
	Inadeguata	4
e) Capacità di orientamento e comprensione dei processi storici	Corretta, completa e approfondita	10
	Corretta e completa	9
	Corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	Limitata ai contenuti minimi	6
	Approssimativa	5
	Insufficiente	4
Totale		/10

INDICATORI DI LIVELLO	VOTO
4,0	4
4,1-4,4	4 ½
4,5-5,0	5
5,1-5,4	5 ½
5,5-6,0	6
6,1-6,4	6 ½
6,5-7,0	7
7,1-7,4	7 ½
7,5-8,0	8
8,1-8,4	8 ½
8,5-9,0	9
9,1-9,4	9 ½
9,5-10	10

Sommare tutti i punti degli indicatori di livello e dividere per 5 es: 9 per l' indicatore di livello a), 9 per b), 8 per c), 8 per d) e 8 per l'indicatore di livello e) $9+9+8+8+8= 42 : 5= 8,40= 8 \frac{1}{2}$

ISTITUTO COMPRENSIVO TERME VIGLIATORE
GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICHE ORALI DI TECNOLOGIA

Indicatore	Indicatori di livello	Voti
a) Conoscenza dei contenuti disciplinari	Corretta, completa e approfondita	10
	Corretta e completa	9
	Corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	Limitata ai contenuti minimi	6
	Approssimativa	5
	Lacunosa	4
b) Capacità espositiva	Chiara, corretta, scorrevole e articolata con terminologia precisa ed esattamente utilizzata	10
	Chiara, appropriata e scorrevole, terminologia specifica presente	9
	Chiara e con uso della terminologia specifica per lo più corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile, forma espressiva semplice, terminologia specifica non sempre corretta	7
	Semplice e senza uso di terminologia specifica	6
	Approssimativa	5
	Lacunosa	4
c) Capacità argomentativa	Efficace e logicamente ben strutturata. con valutazioni autonome e critiche	10
	Coerente e articolata. Esprime opinioni personali ed originali	9
	Coerente con valutazioni personali pertinenti	8
	Non sempre corretta ma accettabile con qualche valutazione personale	7
	Schematica/ripetitiva. Se guidato effettua semplici valutazioni	6
	Poco coerente	5
	Incongruente	4
d) Autonomia nella ricerca delle informazioni, capacità di sintesi e riorganizzazione dei contenuti disciplinari	Corretta, completa e approfondita	10
	Corretta e completa	9
	Corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	Schematica	6
	Difficoltosa e confusa	5
	Inadeguata	4
e) Capacità di Osservazione ed analisi della realtà tecnica in relazione all'uomo e all'ambiente	Corretta, completa, approfondita	10
	Corretta e completa	9
	Corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	Limitata ai contenuti minimi	6
	Approssimativa	5
	Insufficiente	4
Totale		/10

INDICATORI DI LIVELLO	VOTO
4,0	4
4,1-4,4	4 ½
4,5-5,0	5
5,1-5,4	5 ½
5,5-6,0	6
6,1-6,4	6 ½
6,5-7,0	7
7,1-7,4	7 ½
7,5-8,0	8
8,1-8,4	8 ½
8,5-9,0	9
9,1-9,4	9 ½
9,5-10	10

Sommare tutti i punti degli indicatori di livello e dividere per 5

es: 9 per l' indicatore di livello a), 9 per b), 8 per c), 8 per d) e 8 per l'indicatore di livello e) $(9+9+8+8+8):5=42 : 5= 8,40= 8 \frac{1}{2}$

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE E ORALI

ALUNNI H PER PROGETTAZIONE CON OBIETTIVI MINIMI

RILIEVO	RAGGIUNGIMENTO DELL'OBIETTIVO	VOTO
Obiettivi solidamente raggiunti	Le conoscenze minime sono complete, consolidate e pronte per la rielaborazione il linguaggio è appropriato e strutturato (seppur semplificato). La risposta è logica e ordinata. Partecipa in autonomia con ruolo proattivo.	10
Obiettivi minimi pienamente raggiunti	Le conoscenze minime sono complete, il linguaggio è appropriato e La risposta è ordinata con qualche spunto personale .Partecipa in autonomia e con ruolo attivo	9
Obiettivi minimi raggiunti in modo soddisfacente	Ha acquisito le conoscenze minime in modo chiaro, le espone con semplicità , ordine e linguaggio coerente. Utilizza correttamente mappe o schemi personali. L'autonomia è in evoluzione con ruolo collaborativo	8
Obiettivi minimi adeguatamente raggiunti	Ha acquisito le conoscenze minime , le espone in modo accettabile e con linguaggio semplice .L' autonomia è da sostenere con partecipazione spontanea anche se non costante.	7
Obiettivi minimi sostanzialmente raggiunti	Raggiunge gli obiettivi minimi se guidato; le conoscenze sono semplici con imprecisioni. Linguaggio limitato (non specifico). La risposta è poco strutturata .Partecipa se sollecitato. Necessita di scaffolding continuo per mantenere la concentrazione.	6
Obiettivi minimi parzialmente raggiunti	Individua solo alcuni contenuti minimi, con forte incertezza e supporto costante. Linguaggio povero e non funzionale. Autonomia limitata con scarsa collaborazione	5
Obiettivi minimi non raggiunti	Le conoscenze sono lacunose e il Linguaggio frammentario Nessuna autonomia, non collaborativo	4

ISTITUTO COMPRENSIVO TERME VIGLIATORE
GRIGLIA DI VALUTAZIONE SCRITTO/PRATICO DI ARTE-IMMAGINE

Indicatore	Indicatori di livello	Voti
a) Conoscenza dei codici del linguaggio visivo	Corretta, completa e approfondita	10
	Corretta e completa	9
	Corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	Limitata ai contenuti minimi	6
	Approssimativa	5
	Lacunosa	4
b) Esecuzione elaborato, sulla base di indicazioni fornite: personalizzazione e creatività	Precisa, organica , creativa e personale	10
	Precisa con spunti creativi	9
	Corretta con messaggi coerenti	8
	Non sempre corretta con messaggi accettabili	7
	Corretta con messaggi coerenti Limitata, essenziale allo scopo comunicativo	6
	Approssimativa	5
	Lacunosa	4
c) Riproduzione e rielaborazione in chiave personale e creativa di opere d'arte	Precise, molto originali e personali	10
	Precise, con spunti creativi	9
	Corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	Limitata	6
	Approssimative	5
	Lacunose	4
d) Uso di strumenti e tecniche	Corretto, completo e approfondito	10
	Corretto e completo	9
	Corretto	8
	Non sempre corretto ma accettabile	7
	Limitato	6
	Approssimativo	5
	Scorretto	4
Totale		/10

INDICATORI DI LIVELLO	VOTO
4,0	4
4,1-4-4	4 ½
4,5-5,0	5
5,1-5,4	5 ½
5,5-6,0	6
6,1-6,4	6 ½
6,5-7,0	7
7,1-7,4	7 ½
7,5-8,0	8
8,1-8,4	8 ½
8,5-9,0	9
9,1-9,4	9 ½
9,5-10	10

Sommare tutti i punti degli indicatori di livello e dividere per 4

es: 9 per l' indicatore di livello a), 9 per b), 8 per c), 8 per d) $(9+9+8+8):4=34 : 4= 8,50= 8 \frac{1}{2}$

ISTITUTO COMPRENSIVO TERME VIGLIATORE
GRIGLIA DI VALUTAZIONE EDUCAZIONE CIVICA ORALE e PRATICO

Indicatore	Indicatori di livello	Voti
a) Conoscenza dei contenuti dei tre nuclei tematici: Costituzione Sviluppo sostenibile Cittadinanza digitale	Corretta, completa e approfondita	10
	Corretta e completa	9
	Corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	Limitata ai contenuti minimi	6
	Approssimativa	5
	Lacunosa	4
b) Capacità espositiva	Chiara, corretta, scorrevole ed articolata con terminologia precisa ed esattamente utilizzata	10
	Chiara ,appropriata ,scorrevole, terminologia specifica presente	9
	Chiara, con uso della terminologia specifica per lo più corretta	8
	Sostanzialmente corretta, forma espressiva semplice ma chiara, terminologia specifica non sempre corretta	7
	Semplice e senza uso di terminologia specifica	6
	Approssimativa	5
	Lacunosa	4
c) Autonomia nella ricerca delle informazioni, capacità di sintesi e riorganizzazione dei contenuti in un'ottica pluridisciplinare	Corretta ,completa e approfondita	10
	Corretta e completa	9
	Corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	Schematica	6
	Difficoltosa e confusa	5
	Inadeguata	4
d) Competenze civiche (rispetto delle regole ,dei ruoli, delle consegne, motivazione, partecipazione, impegno, collaborazione con coetanei ed adulti	Complete e sicure	10
	Complete	9
	Limitate all'essenziale	8
	Accettabili	7
	Soddisfacenti	6
	Parziali	5
	Inadeguate	4

f)Prodotto (correttezza, completezza, precisione, funzionalità, efficacia)	Corretto, originale e critico	10
	Corretto e originale	9
	Corretto	8
	Non sempre corretto ma accettabile	7
	Limitato	6
	Parziale	5
	Lacunoso	4

INDICATORI DI LIVELLO	VOTO
4,0	4
4,1-4-4	4 ½
4,5-5,0	5
5,1-5,4	5 ½
5,5-6,0	6
6,1-6,4	6 ½
6,5-7,0	7
7,1-7,4	7 ½
7,5-8,0	8
8,1-8,4	8 ½
8,5-9,0	9
9,1-9,4	9 ½
9,5-10	10

Sommare tutti i punti degli indicatori di livello e dividere per 6

es: 9 per l' indicatore di livello a), 9 per b), 8 per c), 8 per d) e 8 per l'indicatore di livello e),7 per f)
 $(9+9+8+8+8+7):6=49:6=8,16=8$

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE DISCIPLINE ORALI ALUNNI DSA			
<i>La valutazione si concentra sulla padronanza dei contenuti disciplinari, prescindendo dagli aspetti formali (ortografia, calcolo, grafia) e tenendo conto delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal PDP. (Legge 170/2010)</i>			
Conoscenze (Sapere)	Abilità (Saper fare)	Modalità e Autonomia (Uso strumenti compensativi)	Voto
complete, approfondite e personalizzate.	Esposizione sicura e logica. Applica le procedure in contesti nuovi con rapidità ed efficacia.	Piena autonomia. Utilizza gli strumenti (mappe, formulari, PC) in modo strategico ed efficace per potenziare la prestazione	10
Conoscenze complete e precise	Esposizione chiara e corretta. Applica le procedure senza errori significativi.	Autonomo. Gestisce gli strumenti compensativi in modo corretto senza bisogno di aiuto.	9
Conoscenze corrette	Esposizione ordinata. Applica le procedure correttamente; lievi incertezze.	Buona autonomia. Ricorre agli strumenti compensativi in modo funzionale al compito.	8
Conoscenze non sempre corrette ma accettabili	Esposizione semplice ma coerente. Esegue compiti standard correttamente (anche se con tempi dilatati).	Autonomia parziale Utilizza gli strumenti compensativi se incoraggiato o supportato dall'insegnante.	7
Conoscenze limitate ai contenuti minimi	Esposizione essenziale. Applica le procedure base con qualche incertezza e con lentezza, ma arriva al risultato.	Autonomia da sostenere. Necessita della guida del docente per orientarsi nell'uso degli strumenti (es. consultare la mappa al momento giusto).	6
Conoscenze parziali e approssimative..	Le informazioni e l'applicazione delle procedure sono organizzate e applicate in modo approssimativo .	Parziale. Utilizza gli strumenti compensativi in modo approssimativo e confuso .	5
Conoscenze lacunose e frammentarie	Difficoltà nell'organizzare le informazioni e nell'applicare procedure minime.	Inadeguata. Dipendenza dal docente e mancato utilizzo delle risorse fornite.	4

ISTITUTO COMPRENSIVO TERME VIGLIATORE
GRIGLIA DI VALUTAZIONE ATTIVITA' PRATICHE DI SCIENZE MOTORIE

Indicatore	Indicatori di livello	Voti
a) Tecnica esecutiva	Corretta, fluida e stabile	10
	Corretta e controllata	9
	Corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	Limitata e con guida	6
	Approssimativa	5
	Scorretta e/o incompleta	4
b) Coordinazione motoria	Armonica, sincronizzata e controllata	10
	Armonica e controllata	9
	Corretta con lievi irregolarità	8
	Non sempre corretta con movimenti accettabili	7
	Limitata con movimenti poco coordinati	6
	Parziale, movimenti poco coordinati e poco controllati	5
	Difficoltosa, con scarso controllo	4
c) Capacità condizionali (forza, resistenza, velocità, mobilità)	Complete e sicure con prestazioni sopra la media e notevole impegno	10
	Complete per impegno e prestazioni	9
	Soddisfacenti per impegno e prestazioni	8
	Accettabili per impegno e prestazioni	7
	Limitate, per impegno e prestazioni	6
	Parziali per impegno e prestazioni	5
	Inadeguate	4
d) Comportamento, rispetto delle regole e atteggiamento durante le prove)	Corretti, collabora e incoraggia	10
	Corretti, collabora autonomamente	9
	Corretti, collabora con piccole sollecitazioni	8
	Non sempre corretti ma accettabili, collabora con qualche richiamo	7
	Rispetta le regole con qualche comportamento impulsivo, collabora solo se sollecitato	6
	Rispetta parzialmente le regole e non collabora	5
	Scorretti	4
e) Autonomia e sicurezza	Sicura e consapevole	10
	Sicure	9
	Soddisfacenti	8
	Accettabili	7

	Limitate	6
	Parziali	5
	Inadeguate	4
Totale		/10

INDICATORI DI LIVELLO	VOTO
4,0	4
4,1-4,4	4 ½
4,5-5,0	5
5,1-5,4	5 ½
5,5-6,0	6
6,1-6,4	6 ½
6,5-7,0	7
7,1-7,4	7 ½
7,5-8,0	8
8,1-8,4	8 ½
8,5-9,0	9
9,1-9,4	9 ½
9,5-10	10

Sommare tutti i punti degli indicatori di livello e dividere per 5

es: 9 per l' indicatore di livello a), 9 per b), 8 per c), 8 per d) e 8 per l'indicatore di livello e) $(9+9+8+8+8):5=42 : 5= 8,40= 8 \frac{1}{2}$

ISTITUTO COMPRENSIVO TERME VIGLIATORE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SCRITTO/PRATICO DI TECNOLOGIA

Indicatore	Indicatori di livello	Punti
a) Conoscenza e comprensione dei codici del linguaggio tecnico	Corretta, completa e approfondita	10
	Corretta e completa	9
	Corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	Limitata ai contenuti minimi	6
	Approssimativa	5
	Lacunosa	4
b) Uso di strumenti tecnici	Sciolto e corretto	10
	Corretto e completo	9
	Corretto	8
	Non sempre corretto ma accettabile	7
	Limitato	6
	Approssimativo	5
	Scorretto	4
c) Autonomia e correttezza nella realizzazione degli elaborati grafici	Organiche e precise	10
	Precise	9
	Limitate	8
	Non sempre corrette ma accettabili	7
	Corrette	6
	Approssimative	5
	Lacunose	4
d) Conoscenza e uso delle tecniche grafiche	Corretti, completi e approfonditi	10
	Corretti e completi	9
	Limitati	8
	Non sempre corretti ma accettabili	7
	Corretti	6
	Approssimativi	5
	Scorretti	4
Totale		/10

INDICATORI DI LIVELLO	VOTO
4,0	4
4,1-4-4	4 ½
4,5-5,0	5
5,1-5,4	5 ½
5,5-6,0	6
6,1-6,4	6 ½
6,5-7,0	7
7,1-7,4	7 ½
7,5-8,0	8
8,1-8,4	8 ½
8,5-9,0	9
9,1-9,4	9 ½
9,5-10	10

Sommare tutti i punti degli indicatori di livello e dividere per 4

es: 9 per l' indicatore di livello a), 9 per b), 8 per c), 8 per d) $(9+9+8+8):4=34 : 4= 8,50= 8 \frac{1}{2}$

ISTITUTO COMPRENSIVO TERME VIGLIATORE
GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICHE ORALI IRC e ALTERNATIVA ALL'IRC

Indicatore	Indicatori di livello	Punti
a) Conoscenza dei contenuti disciplinari	Corretta, completa e approfondita	10
	Corretta e completa	9
	Corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	Limitata ai contenuti minimi	6
	Approssimativa	5
	Lacunosa	4
b) Capacità espositiva	Chiara, corretta, scorrevole, articolata con terminologia precisa ed esattamente utilizzata	10
	Chiara, appropriata e scorrevole, terminologia specifica presente	9
	Chiara, con uso della terminologia specifica per lo più corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile, forma espressiva semplice, terminologia specifica non sempre corretta	7
	Semplice e senza uso di terminologia specifica	6
	Approssimativa	5
	Lacunosa	4
c) Capacità argomentativa	Efficace e logicamente ben strutturata con valutazioni autonome e critiche	10
	Coerente e articolata. Esprime opinioni personali originali	9
	Coerente con valutazioni personali pertinenti	8
	Non sempre corretta ma accettabile con qualche valutazione personale	7
	Schematica/ripetitiva. Se guidato effettua semplici valutazioni	6
	Poco coerente	5
	Incongruente	4
d) Autonomia nella ricerca delle informazioni, capacità di sintesi e riorganizzazione dei contenuti disciplinari	Corretta, completa e approfondita	10
	Corretta e completa	9
	Corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	Schematica	6
	Difficoltosa e confusa	5
	Inadeguata	4
e) Capacità di orientamento nei fenomeni religiosi e nelle problematiche del mondo attuale	Corretta, completa e approfondita	10
	Corretta e completa	9
	Corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	Limitata ai contenuti minimi	6
	Approssimativa	5
	Insufficiente	4
Voto		/10

INDICATORI DI LIVELLO	VOTO
4,0	4
4,1-4,4	4 ½
4,5-5,0	5
5,1-5,4	5 ½
5,5-6,0	6
6,1-6,4	6 ½
6,5-7,0	7
7,1-7,4	7 ½
7,5-8,0	8
8,1-8,4	8 ½
8,5-9,0	9
9,1-9,4	9 ½
9,5-10	10

Sommare tutti i punti degli indicatori di livello e dividere per 5

es: 9 per l' indicatore di livello a), 9 per b), 8 per c), 8 per d) e 8 per l'indicatore di livello e) $(9+9+8+8+8):5=42 : 5= 8,40= 8 \frac{1}{2}$

SCUOLA SECONDARIA I GRADO PLESSO QUADRIMESTRE: CLASSE SEZ ... ED CIVICA

	ITALIANO	INGLESE	FRANCESE	STORIA	GEOGRAFIA	MATEMATICA	SCIENZE	TECNOLOGIA	MUSICA	ARTE E IMMAGINE	EDUCAZIONE FISICA	RELIGIONE	ATTIVITA' ALTERNATIVA	STRUMENTO	VOTO FINALE
	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	
1.															
2.															
3.															
4.															
5.															
6.															
7.															
8.															
9.															
10.															
11.															

V =Voto

V = Voto Terme Vigliatore

IL DOCENTE COORDINATORE

[illegible]

ISTITUTO COMPRENSIVO TERME VIGLIATORE
GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICHE SCRITTE DI ITALIANO

La valutazione di ogni **verifica scritta** sarà espressa attribuendo a ciascun esercizio un punteggio. Dalla somma del punteggio totalizzato si ricaverà la percentuale e in base alla griglia che segue , si farà corrispondere Il voto numerico.

Percentuale	VOTO
Da 0-40%	4
Da 41-45 %	4 1/2
Da 46-50%	5
Da 51- 55%	5 1/2
Da 56 -60%	6
Da 61 -65%	6 1/2
Da 66-70%	7
Da 71-75%	7 1/2
Da 76-80%	8
Da 81-85%	8 1/2
Da 86-90%	9
Da 91-95%	9 1/2
Da 96-100%	10

ISTITUTO COMPRENSIVO TERME VIGLIATORE
GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICHE SCRITTE DI LINGUE STRANIERE
INGLESE/FRANCESE

La valutazione di ogni **verifica scritta** sarà espressa attribuendo a ciascun esercizio un punteggio. Dalla somma del punteggio totalizzato si ricaverà la percentuale e in base alla griglia che segue , si farà corrispondere Il voto numerico.

Percentuale	VOTO
Da 0-40%	4
Da 41-45 %	4 1/2
Da 46-50%	5
Da 51- 55%	5 1/2
Da 56 -60%	6
Da 61 -65%	6 1/2
Da 66-70%	7
Da 71-75%	7 1/2
Da 76-80%	8
Da 81-85%	8 1/2
Da 86-90%	9
Da 91-95%	9 1/2
Da 96-100%	10

ISTITUTO COMPRENSIVO TERME VIGLIATORE
GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICHE SCRITTE DI MATEMATICA

La valutazione di ogni **verifica scritta** sarà espressa attribuendo a ciascun esercizio un punteggio. Dalla somma del punteggio totalizzato si ricaverà la percentuale e in base alla griglia che segue , si farà corrispondere Il voto numerico.

Percentuale	VOTO
Da 0-40%	4
Da 41-45 %	4 1/2
Da 46-50%	5
Da 51- 55%	5 1/2
Da 56 -60%	6
Da 61 -65%	6 1/2
Da 66-70%	7
Da 71-75%	7 1/2
Da 76-80%	8
Da 81-85%	8 1/2
Da 86-90%	9
Da 91-95%	9 1/2
Da 96-100%	10

ISTITUTO COMPRENSIVO TERME VIGLIATORE
GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICHE SCRITTE MATEMATICA

Indicatore	Indicatori di livello	Punti
a) Conoscenza degli elementi della disciplina	Corretta, completa e approfondita	10
	Corretta e completa	9
	Corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	Limitata ai contenuti minimi	6
	Approssimativa	5
	Lacunosa	4
b) Applicazione di relazioni e procedimenti	Corretta ,completa e approfondita	10
	Corretta e completa	9
	Corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	Limitata ai contenuti minimi essenziali	6
	Approssimativa	5
	Non corretta	4
c) Comprensione e risoluzione di problemi	Corretta , completa e approfondita	10
	Corretta e completa	9
	Corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	Limitata ai contenuti minimi essenziali	6
	Approssimativa	5
	Non corretta	4
d) Uso dei linguaggi specifici e del linguaggio grafico e simbolico	Corretto, completo e appropriato	10
	Corretto e appropriato	9
	Corretto	8
	Non sempre corretto ma accettabile	7
	Limitato	6
	Approssimativo	5
	Impreciso	4
Totale		/10

INDICATORI DI LIVELLO	VOTO
4,0	4
4,1-4-4	4 ½
4,5-5,0	5
5,1-5,4	5 ½
5,5-6,0	6
6,1-6,4	6 ½
6,5-7,0	7
7,1-7,4	7 ½

7,5-8,0	8
8,1-8,4	8 ½
8,5-9,0	9
9,1-9,4	9 ½
9,5-10	10

Sommare tutti i punti degli indicatori di livello e dividere per 4

es: 9 per l' indicatore di livello a), 9 per b), 8 per c), 8 per d) $(9+9+8+8):4=34 : 4= 8,50= 9$

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE VERIFICHE SCRITTE DI ITALIANO

Tipologia A: Esposizione di esperienze reali o costruzioni di fantasia (testo espressivo / narrativo)

Indicatori	Descrittori	Voto
A) PERTINENZA ALLA TRACCIA	Completa e approfondita	10
	Attinente e completa	9
	Attinente	8
	Accettabile	7
	Limitata	6
	Lacunosa	5
	Non attinente	4
B) ESPRESSIONE ED ORGANIZZAZIONE DEL CONTENUTO	Organiche e ben articolate con contributi personali	10
	Organiche e scorrevoli	9
	Coerenti e ordinate	8
	Non sempre corrette ma accettabili	7
	Schematiche e/o ripetitive	6
	Poco coerenti	5
	Illogiche/incoerenti e scorrette	4
C) LESSICO	Ricco, appropriato, ricercato e originale	10
	Ricco e appropriato	9
	Appropriato	8
	Non sempre corretto ma accettabile	7
	Semplice e generico	6
	Limitato e improprio	5
	Povero e improprio	4
D) USO DELLA LINGUA	Corretto , completo, approfondito	10
	Corretto e completo	9
	Corretto	8
	Non sempre corretto ma accettabile	7
	Limitato ai contenuti minimi	6
	Approssimativo	5
	Insufficiente	4
		/10

INDICATORI DI LIVELLO	VOTO
4,0	4
4,1-4,4	4 ½
4,5-5,0	5
5,1-5,4	5 ½
5,5-6,0	6
6,1-6,4	6 ½
6,5-7,0	7
7,1-7,4	7 ½
7,5-8,0	8
8,1-8,4	8 ½
8,5-9,0	9
9,1-9,4	9 ½
9,5-10	10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE VERIFICHE SCRITTE DI ITALIANO

Tipologia A: Esposizione di esperienze reali o costruzioni di fantasia (testo espressivo / narrativo)

Sommare tutti i punti degli indicatori di livello e dividere per 4 es: 9 per l' indicatore di livello a), 9 per b), 8 per c), 8 per d) $9+9+8+8=34 : 4=8,50=9$

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICHE SCRITTE LINGUE STRANIERE ALUNNI DSA
(INGLESE /FRANCESE)

Indicatori	Indicatori di livello	Voto
Comprensione del testo	Completa e corretta	10
	Corretta	9
	Quasi sempre corretta	8
	Accettabile con imprecisioni	7
	Limitata	6
	Lacunosa	5
	Insufficiente	4
Uso della lingua	Corretto, completo, approfondito	10
	Corretto e completo	9
	Quasi sempre corretta	8
	Accettabile con imprecisioni	7
	Limitato	6
	Approssimativo	5
	Scorretto	4
Capacità di rielaborazione personale	Organica e ben articolata	10
	Ben articolata	9
	Coerente e ordinata	8
	Semplice ma chiara	7
	Limitata	6
	Lacunosa	5
	Incoerente /scorretta	4
		/10
INDICATORI DI LIVELLO	VOTO	
4,0	4	
4,1-4-4	4 ½	
4,5-5,0	5	
5,1-5,4	5 ½	
5,5-6,0	6	
6,1-6,4	6 ½	
6,5-7,0	7	
7,1-7,4	7 ½	
7,5-8,0	8	
8,1-8,4	8 ½	
8,5-9,0	9	
9,1-9,4	9 ½	
9,5-10	10	

Sommare tutti i punti degli indicatori di livello e dividere per 3 es: 9 per l' indicatore di livello a), 9 per b), 8 per c) $(9+9+8) : 3 = 26:3 = 8,66 = 8 \frac{1}{2}$

La valutazione privilegia il contenuto rispetto alla forma. Non vengono penalizzati gli errori ortografici o di spelling se il messaggio rimane comprensibile.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICHE SCRITTE LINGUE STRANIERE
(INGLESE /FRANCESE)

Indicatori	Indicatori di livello	Voto
Comprensione del testo	Completa e corretta	10
	Corretta	9
	Parzialmente corretta	8
	Accettabile con imprecisioni	7
	Limitata	6
	Lacunosa	5
	Insufficiente	4
Uso della lingua	Corretto, completo, approfondito	10
	Corretto e completo	9
	Parzialmente corretto	8
	Accettabile con imprecisioni	7
	Limitato	6
	Approssimativo	5
	Scorretto	4
Capacità di rielaborazione personale	Organica e ben articolata	10
	Ben articolata	9
	Coerente e ordinata	8
	Semplice ma chiara	7
	Limitata	6
	Lacunosa	5
	Incoerente /scorretta	4
		/10

INDICATORI DI LIVELLO	VOTO
4,0	4
4,1-4-4	4 ½
4,5-5,0	5
5,1-5,4	5 ½
5,5-6,0	6
6,1-6,4	6 ½
6,5-7,0	7
7,1-7,4	7 ½
7,5-8,0	8
8,1-8,4	8 ½
8,5-9,0	9
9,1-9,4	9 ½
9,5-10	10

Sommare tutti i punti degli indicatori di livello e dividere per 3

es: 9 per l' indicatore di livello a), 9 per b), 8 per c) $(9+9+8) : 3 = 26:3 = 8,66 = 8 \frac{1}{2}$

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE VERIFICHE SCRITTE DI ITALIANO ALUNNI DSA

Indicatori	Descrittori	Voto
A)PERTINENZA ALLA TRACCIA	Completa e approfondita	10
	Attinente e completa	9
	Attinente	8
	Parzialmente attinente	7
	Limitata	6
	Lacunosa	5
	Non attinente	4
B) COMPETENZA ESPOSITIVA (RICCHEZZA DI INFORMAZIONI/CONTENUTI, COMPRENSIONE DEL TESTO/CAPACITA' DI ARGOMENTAZIONE)	Completa e approfondita	10
	Completa	9
	Coerente e ordinata	8
	Accettabile	7
	Limitata ai contenuti minimi	6
	Poco coerente	5
	Illogica/incoerente e scorretta	4
C) COMPETENZA ORGANIZZATIVA (COERENZA E ORGANICITÀ DEL DISCORSO, ARTICOLAZIONE CHIARA E ORDINATA DEL TESTO, COESIONE ED EQUILIBRIO TRA LE PARTI)	Organica ,ben articolata	10
	Organica	9
	Coerente e ordinata	8
	Semplice ma chiara	7
	Schematica e ripetitiva	6
	Poco coerente	5
	Incoerente	4
D) LESSICO	Ricco, appropriato e originale	10
	Ricco e appropriato	9
	Appropriato	8
	Non sempre adeguato	7
	Semplice e generico	6
	Limitato e improprio	5
	Povero e improprio	4
E) USO DELLA LINGUA (CORRETTEZZA ORTOGRAFICA, CORRETTEZZA MORFOSINTATTICA, PUNTEGGIATURA)	Non valutato	
F) AUTONOMIA NELL' USO DEGLI STRUMENTI COMPENSATIVI (MAPPE, SCHEMI, TABELLE)	Completa e sicura	10
	Completa	9
	Completa con incertezze	8
	Non sempre completa ma accettabile	7
	Limitata	6
	Approssimativa	5
	Lacunosa	4

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE VERIFICHE SCRITTE DI ITALIANO ALUNNI DSA

	<i>La valutazione privilegia il contenuto rispetto alla forma. Non vengono penalizzati gli errori ortografici ,morfosintattici e la punteggiatura se il messaggio rimane comprensibile. L. 170/2010</i> Totale	10
--	---	-----------

INDICATORI DI LIVELLO	VOTO
4,0	4
4,1-4,4	4 ½
4,5-5,0	5
5,1-5,4	5 ½
5,5-6,0	6
6,1-6,4	6 ½
6,5-7,0	7
7,1-7,4	7 ½
7,5-8,0	8
8,1-8,4	8 ½
8,5-9,0	9
9,1-9,4	9 ½
9,5-10	10

Sommare tutti i punti degli indicatori di livello e dividere per 5

es: 9 per l' indicatore di livello a), 9 per b), 8 per c), 8 per d, 8 per f) (9+9+8+8+8)=42: 5= 8,40= 8½

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER VERIFICHE SCRITTE DI ITALIANO

Tipologia B: Trattazione di un argomento di interesse culturale o sociale (testo informativo e/o descrittivo e/o argomentativo)

Indicatori	Descrittori	Voto
A) ANALISI DEI CONTENUTI	Corretta, completa e approfondita	10
	Corretta e completa	9
	Corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	Limitata ai contenuti minimi	6
	Approssimativa	5
	Lacunosa	4
B) SVILUPPO ARGOMENTATIVO	Completo, approfondito e ben articolato	10
	Approfondito e articolato	9
	Coerente con valutazioni personali pertinenti	8
	Non sempre corretto ma accettabile con qualche valutazione personale	7
	Schematico e ripetitivo	6
	Poco coerente	5
	Incongruente	4
C) LESSICO	Ricco, appropriato, ricercato e originale	10
	Ricco e appropriato	9
	Appropriato	8
	Non sempre corretto ma accettabile	7
	Semplice e generico	6
	Limitato e improprio	5
	Povero e improprio	4
D) USO DELLA LINGUA	Corretto, completo, approfondito	10
	Corretto e completo	9
	Corretto	8
	Non sempre corretto ma accettabile	7
	Limitato ai contenuti minimi	6
	Approssimativa	5
	Insufficiente	4
		/10

INDICATORI DI LIVELLO	VOTO
4,0	4
4,1-4,4	4 ½
4,5-5,0	5
5,1-5,4	5 ½
5,5-6,0	6
6,1-6,4	6 ½
6,5-7,0	7

7,1-7,4	7 ½
7,5-8,0	8
8,1-8,4	8 ½
8,5-9,0	9
9,1-9,4	9 ½
9,5-10	10

Sommare tutti i punti degli indicatori di livello e dividere per 4

es: 9 per l' indicatore di livello a), 9 per b), 8 per c), 8 per d) $9+9+8+8= 34 : 4= 8,50= 9$

ISTITUTO COMPRENSIVO TERME VIGLIATORE
GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICHE SCRITTE ITALIANO
ALUNNI H CON PROGETTAZIONE PER OBIETTIVI MINIMI

Indicatore	Indicatori di livello	Punti
a) Comprensione della consegna	Corretta e completa	10
	Corretta	9
	In prevalenza corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile , guidato	7
	Limitata , guidato	6
	Approssimativa	5
	Lacunosa	4
b) Produzione di testi di varia tipologia (capacità di produrre testi comprensibili, anche guidati; coerenza minima; rispetto della consegna	Corretta e completa	10
	Corretta	9
	In prevalenza corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile, guidato	7
	Limitata e guidato	6
	Approssimativa	5
	Non adeguata	4
c) Comprensione del testo (comprendere un testo semplificato, individuare informazioni principali, rispondere a domande guidate)	Corretta e completa	10
	Corretta	9
	In prevalenza corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile , guidato	7
	Limitata ,guidato	6
	Approssimativa	5
	Non corretta	4
d) Ortografia e grammatica	Pochi errori	10
	Alcuni errori ma comprensibile	9
	Alcuni errori ma leggibile	8
	Errori , guidato	7
	Molti errori , guidato	6
	Poco comprensibile	5
	Completamente scorretta	4
Totale		/10

INDICATORI DI LIVELLO	VOTO
4,0	4
4,1-4-4	4 ½
4,5-5,0	5

5,1-5,4	5 ½
5,5-6,0	6
6,1-6,4	6 ½
6,5-7,0	7
7,1-7,4	7 ½
7,5-8,0	8
8,1-8,4	8 ½
8,5-9,0	9
9,1-9,4	9 ½
9,5-10	10

Sommare tutti i punti degli indicatori di livello e dividere per 4

es: 9 per l' indicatore di livello a), 9 per b), 8 per c), 8 per d) $(9+9+8+8):4=34 : 4= 8,50= 9$

ISTITUTO COMPRENSIVO TERME VIGLIATORE
GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICHE SCRITTE LINGUE STRANIERE INGLESE/FRANCESE
ALUNNI DSA

Indicatore	Indicatori di livello	Punti
a) Produzione scritta (Writing: frasi, messaggi, e testi di varia tipologia)	Corretta e completa	10
	Corretta	9
	In prevalenza corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	Limitata	6
	Approssimativa	5
	Non adeguata	4
b) Comprensione del testo (reading: comprendere un testo semplice, individuare informazioni principali, rispondere a domande semplici e/o guidate	Corretta e completa	10
	Corretta	9
	In prevalenza corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	Limitata ai contenuti minimi	6
	Approssimativa	5
	Non corretta	4
c) Uso delle strutture linguistiche (Grammar)	Non valutato	
d) Autonomia nell'uso degli strumenti compensativi (mappe, schemi, tavola dei verbi, ecc...)	Completa e sicura	10
	Completa	9
	Completa con incertezze	8
	Non sempre completa ma accettabile	7
	Limitata	6
	Approssimativa	5
	Lacunosa	4

La valutazione privilegia il contenuto rispetto alla forma. Non vengono penalizzati gli errori ortografici o di spelling se il messaggio rimane comprensibile. L. 170/2010

Totale

...../10

INDICATORI DI LIVELLO	VOTO
4,0	4
4,1-4-4	4 ½

4,5-5,0	5
5,1-5,4	5 ½
5,5-6,0	6
6,1-6,4	6 ½
6,5-7,0	7
7,1-7,4	7 ½
7,5-8,0	8
8,1-8,4	8 ½
8,5-9,0	9
9,1-9,4	9 ½
9,5-10	10

Sommare tutti i punti degli indicatori di livello e dividere per 3

es: 9 per l' indicatore di livello a), 9 per b), 8 per d), $(9+9+8):3=26 : 3= 8,66= 9$

ISTITUTO COMPRENSIVO TERME VIGLIATORE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICHE SCRITTE LINGUE STRANIERE INGLESE/FRANCESE

ALUNNI H CON PROGETTAZIONE PER OBIETTIVI MINIMI

Indicatore	Indicatori di livello	Punti
a) Produzione scritta (Writing: frasi brevi, messaggi, descrizioni semplici)	Corretta e completa	10
	Corretta	9
	In prevalenza corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile, guidato	7
	Limitata ,guidato	6
	Approssimativa	5
	Non adeguata	4
b) Comprensione del testo (reading: comprendere un testo semplificato, individuare informazioni principali, rispondere a domande guidate)	Corretta e completa	10
	Corretta	9
	In prevalenza corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile , guidato	7
	Limitata ,guidato	6
	Approssimativa	5
	Non corretta	4
c) Uso delle strutture linguistiche (Grammar)	Corretto	10
	Quasi sempre corretto	9
	Con alcuni errori ma comprensibile	8
	Con errori , guidato	7
	Molti errori , guidato	6
	Approssimativo	5
	Scorretto	4
Totale		/10

INDICATORI DI LIVELLO	VOTO
4,0	4
4,1-4-4	4 ½
4,5-5,0	5
5,1-5,4	5 ½
5,5-6,0	6
6,1-6,4	6 ½

6,5-7,0	7
7,1-7,4	7 ½
7,5-8,0	8
8,1-8,4	8 ½
8,5-9,0	9
9,1-9,4	9 ½
9,5-10	10

Sommare tutti i punti degli indicatori di livello e dividere per 3

es: 9 per l' indicatore di livello a), 9 per b), 8 per c) $(9+9+8) : 3 = 26 : 3 = 8,66 = 9$

ISTITUTO COMPRENSIVO TERME VIGLIATORE
GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICHE SCRITTE MATEMATICA
ALUNNI DSA

Indicatore	Indicatori di livello	Punti
a) Comprensione della consegna (Capacità di tradurre il testo in linguaggio matematico, individuazione dati ed incognite)	Completa e autonoma	10
	Completa	9
	Corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	Limitata	6
	Approssimativa	5
	Lacunosa	4
b) Conoscenza delle formule, dei teoremi , delle proprietà	Corretta e completa ,	10
	Corretta e chiara	9
	In prevalenza corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	Limitata	6
	Approssimativa	5
	Lacunosa	4
c) Applicazione delle tecniche risolutive (Capacità di applicare i procedimenti logici)	Sicura	10
	Corretta	9
	In prevalenza corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	Limitata	6
	Approssimativa	5
	Non corretta	4
d) Correttezza nel calcolo e precisione ((Errori di calcolo, ordine nell'esecuzione, grafia)	Non valutate	
f) Autonomia nell'uso degli strumenti compensativi (mappe, schemi, calcolatrice, formulari, ecc...)	Completa e sicura	10
	Completa	9
	Completa con incertezze	8
	Non sempre completa ma accettabile	7
	Limitata	6
	Approssimativa	5
	Lacunosa	4
Gli errori di calcolo e le difficoltà grafo-motorie non devono incidere sulla valutazione finale se il procedimento logico è corretto (L. 170/2010).		
Totale		10

INDICATORI DI LIVELLO	VOTO
4,0	4
4,1-4,4	4 ½
4,5-5,0	5
5,1-5,4	5 ½
5,5-6,0	6
6,1-6,4	6 ½
6,5-7,0	7
7,1-7,4	7 ½
7,5-8,0	8
8,1-8,4	8 ½
8,5-9,0	9
9,1-9,4	9 ½
9,5-10	10

Sommare tutti i punti degli indicatori di livello e dividere per 4

es: 9 per l' indicatore di livello a), 9 per b), 8 per c), 8 per f) $(9+9+8+8):4=34 : 4= 8,50= 9$

ISTITUTO COMPRENSIVO TERME VIGLIATORE
GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICHE SCRITTE MATEMATICA
ALUNNI H CON PROGETTAZIONE PER OBIETTIVI MINIMI

Indicatore	Indicatori di livello	Punti
a) Comprensione della consegna (Capacità di tradurre il testo in linguaggio matematico, individuazione dati ed incognite)	Completa e autonoma	10
	Completa	9
	Corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile, guidato	7
	Limitata ,guidato	6
	Approssimativa	5
	Lacunosa	4
b) Conoscenza delle formule, dei teoremi , delle proprietà	Corretta e completa ,	10
	Corretta e chiara	9
	In prevalenza corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile, guidato	7
	Limitata guidato	6
	Approssimativa	5
	Lacunosa	4
c) Applicazione delle tecniche risolutive (Capacità di applicare i procedimenti logici)	Sicura	10
	Corretta	9
	In prevalenza corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile, guidato	7
	Limitata , guidato	6
	Approssimativa	5
	Non corretta	4
d)) Correttezza nel calcolo e precisione	Sicura	10
	Corretta	9
	In prevalenza corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile , guidato	7
	Limitata , guidato	6
	Approssimativa	5
	Non corretta	4
	Totale	/10

INDICATORI DI LIVELLO	VOTO
4,0	4
4,1-4-4	4 ½
4,5-5,0	5
5,1-5,4	5 ½
5,5-6,0	6
6,1-6,4	6 ½

6,5-7,0	7
7,1-7,4	7 ½
7,5-8,0	8
8,1-8,4	8 ½
8,5-9,0	9
9,1-9,4	9 ½
9,5-10	10

Sommare tutti i punti degli indicatori di livello e dividere per 4

es: 9 per l' indicatore di livello a), 9 per b), 8 per c), 8 per d) $(9+9+8+8):4=34 : 4= 8,50= 9$

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE VERIFICHE SCRITTE DI ITALIANO

Tipologia C

Indicatori	Descrittori	Voto
A)Comprensione	Completa e precisa	10
	Completa e corretta	9
	Corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	Limitata	6
	Lacunosa	5
	scorretta	4
B) Sintesi	Completa e approfondita	10
	Corretta e completa	9
	Corretta	8
	Non sempre corretta ma accettabile	7
	Limitata ai contenuti minimi	6
	Lacunosa	5
	Scorretta	4
C) Espressione ed organizzazione del contenuto	Organiche e ben articolate	10
	Organiche e scorrevoli	9
	Coerenti e ordinate	8
	Non sempre corrette ma accettabili	7
	Schematiche e/o ripetitive	6
	Poco coerente	5
	Illogiche/incoerenti e scorrette	4
D) Lessico	Ricco, appropriato ricercato e originale	10
	Ricco e appropriato	9
	Appropriato	8
	Non sempre corretto ma accettabile	7
	Semplice e generico	6
	Limitato e improprio	5
	Povero e improprio	4
E) Uso della lingua	Corretto, completo, approfondito	10
	Corretto e completo	9
	Corretto	8
	Non sempre corretto ma accettabile	7
	Limitato ai contenuti minimi	6
	Approssimativo	5
	Insufficiente	4
		/10

INDICATORI DI LIVELLO	VOTO
4,0	4
4,1-4,4	4 ½
4,5-5,0	5
5,1-5,4	5 ½
5,5-6,0	6
6,1-6,4	6 ½
6,5-7,0	7

7,1-7,4	7 ½
7,5-8,0	8
8,1-8,4	8 ½
8,5-9,0	9
9,1-9,4	9 ½
9,5-10	10

Sommare tutti i punti degli indicatori di livello e dividere per 5

es: 9 per l' indicatore di livello a), 9 per b), 8 per c), 8 per d), 8 per e) $(9+9+8+8+8): 5 = 42 : 5 = 8,40 = 8 \frac{1}{2}$